



Региональная общественная организация
«МОСКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ»
Regional public organization «Moscow Society of Appraisers»

115446, г. Москва, Коломенский пр-д, 1-а, офис 31. Тел.: 114-76-38, 115-97-09,
115-97-87. Факс 115-97-39. E-mail: moo@cityline.ru

№ _____ от _____ 2002 г.

ОТЧЕТ № 03/3

об определении рыночной стоимости интеллектуальной собственности – адаптивной научно-методической системы обучения, оздоровления и социальной реабилитации инвалидов, базирующейся на методиках, обобщенной технологии обучения и дидактике «Ликвидатор безграмотности»® (на основе запатентованных методик к.п.н., членкора МАИ Т. В. Зотовой)

(Т О М 1)

Заказчик:

Московский областной общественный благотворительный фонд поддержки Татьяны Зотовой «Ликвидатор безграмотности»® (Юридический адрес: 140081, Московская обл., г. Лыткарино, ул. Пионерская, д.12, кв.23.

Фактический адрес: 109125, Москва, Волгоградский проспект, д.46/15)

Исполнитель:

Региональная общественная организация «Московское Общество Оценщиков»

Москва-2002

Содержание.

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ.....	3
2. СВЕДЕНИЯ ВЕДЕНИЯ О ЛИЦЕНЗИИ ОЦЕНЩИКОВ.....	3
3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ.....	3
4. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОНЯТИЯ.....	3
5. ВИД СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	3
6. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ.....	3
7. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	3
8. АНАЛИЗ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	12
8.1. Анализ правовых сведений об объекте оценки.....	12
8.2. Анализ основных форм и различных вариантов использования объекта оценки.....	47
8.3. Разработка и анализ основных ценообразующих факторов.....	51
8.4. Анализ данных о фактических затратах на объект оценки.....	52
8.5. Моральное старение объекта оценки	54
8.6. Экономические характеристики объекта оценки	55
9. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ИС.....	58
9.1. Обоснование методики оценки	58
9.2. Подходы и методы оценки	58
9.3. Стоимостная оценка изобретений	59
9.4. Определение стоимости изобретения на основе создаваемой им прибыли	59
9.5. Определение доли прибыли	62
9.5. Расчет экономической эффективности от использования методики обучения	63
10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ИТОГОВОЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	65
11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО РАБОТЕ :.....	68
12. ЗАЯВЛЕНИЕ ОЦЕНЩИКА О КАЧЕСТВЕ ОЦЕНКИ.....	69
12.1. Подтверждение качества оценки.....	69
13. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРОВОДИВШИХ ОЦЕНКУ.....	70
13.1. Юридические адреса и реквизиты Оценщиков:.....	71
13.3. Сведения об аккредитации Оценщиков:.....	71
13.4. Квалификация оценщиков.....	72
14. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	73
15. ПРИЛОЖЕНИЯ	87
16. ПРИЛОЖЕНИЯ (том 2-й)	

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ

1.1. Основание проведения оценки

Основанием для проведения оценки является договор о выполнении работ и услуг по независимой оценке рыночной стоимости интеллектуальной собственности - научно-методической системы обучения и социальной реабилитации инвалидов, базирующейся на методиках и обобщенной технологии обучения и дидактике «Ликвидатор безграмотности»® (разработчик и собственник – кандидат педагогических наук, член-корреспондент Международной Академии Информатизации (МАИ) - Т.В.Зотова) от 10 января 2002 года.

1.2. Цель оценки:

Определение рыночной стоимости интеллектуальной собственности Т.В.Зотовой -научно-методической системы обучения, оздоровления и социальной реабилитации «Ликвидатор безграмотности»® -для определения ее реальной стоимости (*оценка объекта научной интеллектуальной собственности – (ОНИС).*

1.3. Назначение оценки:

Использование информации о рыночной стоимости научно-методической системы обучения и социальной реабилитации «Ликвидатор безграмотности»® (разработчик и собственник – к.п.н., член-кор. МАИ - Т.Зотова) для дальнейшего научного внедрения и максимального использования в практической деятельности.

1.4. Дата оценки:

25 марта 2002 г. – календарная дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки. Все расчеты выполнены только на эту дату проведения оценки.

1.5. Объект оценки:

Интеллектуальная собственность Т.В.Зотовой - Научно-методическая система обучения, оздоровления и социальной реабилитации на основе методик, технологий и дидактики обучения «Ликвидатор безграмотности» ® .

1.6. Форма отчета:

Письменная, повествовательная (развернутая), с изложением на русском языке.

1.7. Дата составления отчета:

07 октября 2002 г.

1.8. Применяемые стандарты оценки:

- Федеральный закон от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
- Международные стандарты оценки МСО Международного комитета по стандартам оценки (IVSC) МСО-2000.
- Стандарты оценки, обязательные к применению субъектами оценочной деятельности, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 06.07.2000 года, № 519.

1.9 Сведения о страховании гражданской ответственности оценщиков

Гражданская ответственность Оценщиков застрахована:

РОО «Московское Общество Оценщиков»

Страховщик	ОАО «Российское страховое народное общество» «РОСНО»
Страховой полис	№ Г10-1501402/1-32-01 от 07 мая 2002 г.
Ответственность страховщика	На сумму 3 000 000 руб. 00 коп.
Период страхования	С 07 мая 2002 г. по 06. Мая 2003 г.

2. СВЕДЕНИЯ О ЛИЦЕНЗИИ ОЦЕНЩИКОВ

Правительством Российской Федерации принято Постановление № 285 от 11 апреля 2001 года «Положение о лицензировании оценочной деятельности в Российской Федерации», а поэтому в настоящее время деятельность по оценке имущества и имущественных прав осуществляется только при наличии лицензий по соответствующему виду оценки имущества и имущественных прав.

Лицензирование оценочной деятельности осуществляет Министерство имущественных отношений Российской Федерации.

Выполнение работ, связанных с оценкой указанных в данном отчете объектов оценки, осуществляется на основании лицензии № 000296, выданной Региональной общественной организацией «Московское Общество Оценщиков», Министерством имущественных отношений РФ в соответствии с Распоряжением Минимущества России от 16 августа 2001 г. на осуществление оценочной деятельности с 27 августа 2001 до 27 августа 2004 года по следующим видам оценочной деятельности:

- оценка стоимости права собственности, иных вещных прав, обязательств (долгов) и работ (услуг) в отношении недвижимого имущества, за исключением предприятий как имущественных комплексов, подлежащих государственной регистрации воздушных и морских судов внутреннего плавания, космических объектов;
- оценка стоимости права собственности, иных вещных прав, обязательств (долгов) и работ (услуг) в отношении движимого имущества (за исключением денег и ценных бумаг), а также подлежащих государственной регистрации воздушных и морских судов, судов внутреннего плавания, космических объектов;
- оценка стоимости права собственности, иных вещных прав, обязательств (долгов) и работ (услуг) в отношении результатов интеллектуальной деятельности, в том числе исключительных прав на них (интеллектуальной

собственности), а также конфиденциальной информации, имеющей коммерческую ценность;

- оценка стоимости права собственности, иных прав, обязательств (долгов) и работ (услуг) в отношении ценных бумаг, паев, долей (вкладов) в уставных (складочных) капиталах, а также предприятий как имущественных комплексов.

3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью данного отчета:

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях и назначении оценки.

2. В соответствии с целью оценки (определение рыночной стоимости интеллектуальной собственности - научно-методической системы обучения, оздоровления и социальной реабилитации «Ликвидатор безграмотности»® («Ликбез»®) - настоящая оценка проводилась с использованием документов, предоставленных Московским областным общественным благотворительным фондом поддержки Татьяны Зотовой «Ликвидатор безграмотности»® и другой документации.

3. В настоящей работе не ставилась задача выделения доли используемых в системе «Ликбез»® изобретений, а также определения стоимостей используемых изобретений. Указанные вопросы будут рассмотрены более подробно, как самостоятельная задача при дальнейшей углубленной оценке.

4. Оценщики не несут ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается свободным от каких-либо претензий или ограничений кроме оговоренных в отчете.

5. Оценщики не обязаны приводить обзорные материалы (фотографии, планы, чертежи и т.п.) по объекту оценки.

6. Оценщики предполагают отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку, на состояние собственности, не несут ответственности за наличие таких скрытых фактов, и не обязаны выявлять такие факты.

7. Сведения, полученные оценщиками и содержащиеся в отчете, считаются достоверными и итоговые величины рыночной стоимости являются рекомендуемыми для целей совершения сделок в течение 6 месяцев с даты оценки. Однако оценщики не могут гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указываются источники информации.

8. Ни клиент, ни оценщики не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.

9. От оценщиков не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.

10. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщиков относительно рыночной стоимости научной интеллектуальной собственности, соответствует действующим нормативным документам по их оценке.

11. При оценке учитывались требования и принципы:

Положений по бухгалтерскому учету в РФ (ПБУ 4/96), ПБУ 6/01 от 30 марта 2001 г. № 26н, ПБУ 14/2000, в частности, нормативы расходов, учитываемых при налогообложении сумм вознаграждений физических лиц на издание, исполнение или иное использование произведений науки, литературы и искусства, а также вознаграждение авторов открытий, изобретений, промышленных образцов при отсутствии подтверждающих документов;

Постановления Правительства РФ от 28 мая 1992 г. №355 "«О порядке определения расходов, учитываемых при налогообложении сумм вознаграждений физических лиц на издание, использование или иное использование произведений науки, литературы и искусства, а также вознаграждений авторов открытий, изобретений и промышленных образцов»; а также другие законодательные и нормативные правовые документы, которые указаны в списке законодательных и нормативно-правовых актов в отчете.

4. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОНЯТИЯ

Автор – физическое лицо, творческим трудом которого создан объект интеллектуальной собственности.

Авторское право – совокупность правовых норм, которые регулируют отношения, связанные с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства, т.е. результатов творческой деятельности людей в этих отраслях, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения.

Активы – совокупность имущественных и неимущественных прав, принадлежащих физическому или юридическому лицу.

Арбитраж – один из способов разрешения какого-либо спора, связанного с исполнением контракта, по усмотрению третьей незаинтересованной стороны.

Астено-невротический синдром – состояние, которое характеризуется повышенной возбудимостью и раздражительностью в сочетании с быстрой утомляемостью и истощением.

Благотворительная деятельность – добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки.

Вид научно-технической продукции – воплощение научно технической продукции (НТПр), определяющее характер ее использования.

Владелец - субъект, осуществляющее владение и пользование объектами собственности, реализующий свои полномочия в пределах, установленных Законом или Договором.

Вегето-сосудистая дистония – заболевание сосудов головного мозга на почве нервного перенапряжения, острых и хронических инфекционных заболеваний, витаминной недостаточности, нервных срывов.

Ввести в хозяйственный оборот, использовать, применить – сделать употребляемым или действующим, начать выпуск продукции, работать по новому способу (новой системе обучения, новой методике и т.п.).

Документированная информация – зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать.

Диагностика - определение краткого медицинского заключения о сущности болезни и о состоянии больного.

Дидактика – (ж.греч.)- искусство учить, научать или наставлять. Дидактический, поучительный, учебный, наставительный. Дидактик, дидакал – учитель, наставник, проповедник, поучительный писатель или поэт (Владимир Даль. Толковый словарь живого великодушного языка. Том 1, А-З, Москва, Русский язык, 1978 г.).

Дислексия – нарушение чтения.

Дисграфия – нарушение письма.

Дефектология – психология, специальная отрасль психологии, изучающая людей, для коих характерно отклонение от нормального психического развития, связанное с врожденными или приобретенными дефектами формирования и функционирования системы нервной. Изучает различные варианты патологии психического развития, проблемы аномального развития психики .

Словарь практического психолога. Минск. Харвест.1998 г., стр.524.

Олигофренопсихология – психология умственно отсталых детей: детей с временными задержками психического развития, с нарушениями речи (словарь).

Изобретение – новое и имеющее существенное отличие техническое решение задачи в любой области народного хозяйства.

Имущественные права – субъективные права участников правоотношений, связанные с владением, использованием и распоряжением имуществом, а также с теми материальными (имущественными) требованиями, которые возникают между участниками экономического оборота по поводу распределения этого имущества и обмена. (товарами, услугами, выполняемыми работами и др.).

Имущественные права автора – право автора на использование его произведения в любой форме и любым способом.

Имущество - материальный объект права собственности, принадлежащей определенному физическому или юридическому лицу.

Инвалид – это лицо, которое имеет нарушение здоровья, обусловленное: 1) заболеванием; 2) последствиями травм; 3) анатомическими дефектами. Не всякое нарушение здоровья ведет к инвалидности, а только то, которое связано со стойким расстройством функций организма.

Интеллектуальная деятельность – творческий процесс, при котором реализуются способность мышления, рациональное познание, понимание, рассудок.

Интеллектуальная собственность – индивидуальная особенность, относимая к сфере познавательной, прежде всего – к мышлению, памяти, восприятию, вниманию и пр. Подразумевается определенный уровень развития мыслительной деятельности личности, обеспечивающий возможность приобретать все новые знания и эффективно использовать их в ходе жизнедеятельности.

Словарь практического психолога. Минск. Харвест.1998 г., стр.196.

Информация - сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы представления.

Лицензия - разрешение одного лица (лицензнара) на определенных условиях, как правило, за вознаграждение использовать другому (лицензнату) технологии, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, ноу-хау и иные научно-технические достижения в границах строго определенного рынка на определенное время.

Логопедия – раздел дефектологии, изучающий нарушения при нормальном слухе и способы их лечения.

Т.Н. Ефремова. Новый словарь русского языка (толково-образовательный). Москва. Издательство «Русский язык».2000 г., стр.800.

Медицина – область науки и практическая деятельность, направленная на сохранение и укрепление здоровья людей, предупреждение и лечение заболеваний.

Микросоциум (микросоциология) – направление социологии, направленное на изучение отношений в малых группах (семья, бригада, подростковая группа, класс, двор, школа и т.п.).

Научный или научно-технический результат – продукт научной или научно-технической деятельности, содержащий новые знания или решения и зафиксированный на любом информационном носителе.

Научная деятельность – деятельность, направленная на получение и применение новых знаний.

Научно – техническая деятельность – деятельность, направленная на получение, применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы.

Неимущественные права автора - право авторства, право на имя, право на обнародование, право на защиту произведения.

Невропатология – область клинической медицины, изучающая причины возникновения, механизмы развития и клиническую картину заболеваний нервной системы, а также разрабатывающая методы их диагностики, профилактики и лечения.

Нематериальные активы – это П Р А В А, возникающие

- из авторских и иных договоров, на произведения науки, литературы, искусства и объекты смежных прав, на программы для ЭВМ, базы данных и др.;
- патентов на изобретения, промышленные образцы, селекционные достижения, из свидетельств на полезные модели, товарные знаки и знаки обслуживания и лицензионных договоров на их использование;
- из прав «ноу-хау» и др.;
- права пользования земельными участками, природными ресурсами и организационные расходы;
- результаты законченных научно-исследовательских, опытно-конструкторских разработок и проектно-изыскательских работ.

Патент (в связи с интеллектуальной собственностью) – документ, удостоверяющий государственное признание продукта интеллектуальной деятельности изобретением, промышленным образцом, а также удостоверяющий приоритет, авторство и исключительное право на их использование.

Патентное право – совокупность правовых норм, регулирующих имущественные, а также связанные с ними неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием, правовой охраной и использованием изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и товарных знаков (объектов промышленной собственности).

Патентообладатель – лицо, которому принадлежит патент на изобретение, промышленный образец, промышленную модель.

Пользователь – субъект, обращающийся к системе собственник-владелец за получением информации или научно-технической продукции.

Произведение – результат интеллектуального труда (творческой деятельности) произведений науки, техники, литературы, искусства, производства, отвечающий признакам, установленным авторским правом.

Педагогика – наука о воспитании человека.

Психика – функция головного мозга, заключающаяся в отражении объективной действительности.

Психология – наука о психическом отражении действительности в процессе деятельности человека и поведения животных.

Рыночная стоимость - это наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции,

когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Рыночная стоимость имущества - расчетная денежная сумма (цена), по которой продавец, имеющий полную информацию о стоимости имущества, согласен продать его, а покупатель, имеющий полную информацию о стоимости имущества, и не обязанный его приобрести, согласен был бы приобрести это имущество.

Рыночная цена - это договорная цена, реализованная в результате переговоров между покупателем и продавцом или в результате аукциона.

Смежные права – права, регулирующие правоотношения, возникающие в связи с созданием и использованием фонограмм, исполнений, постановок, передач организаций эфирного или кабельного вещания.

Соавторство – сотрудничество в работе над созданием совместного произведения двух или нескольких лиц, отношения между которыми определяются каким-либо соглашением, в том числе издательским договором.

Собственность - имущество, принадлежащее физическому или юридическому лицу на правах владения, распоряжения и пользования.

Собственник – субъект в полном объеме реализующий полномочия владения, пользования и распоряжения объектами собственности.

Социология – наука об обществе как целостной системы.

Творчество - деятельность, порождающая нечто новое и отличающееся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью.

Тип научно-технической продукции – функциональное назначение НТПр, определяющее ее содержание.

Товарный знак – обозначение на товаре (или упаковке) производственными и торговыми предприятиями для индивидуализации товара и его производителя (продавца).

Физическое лицо – гражданин как субъект гражданского права. В гражданских правоотношениях в качестве физического лица выступают не только граждане РФ, но и иностранные граждане и лица без гражданства.

Форма научно-технической продукции – облик, оформление результатов НИОКР, определяющие возможность их последующего использования, хранения и обращения.

Филология – область знания, изучающая письменные тексты, и на основе их содержательного, языкового и стилистического анализа – историю и сущность духовной культуры общества.

Юридическое лицо – субъект гражданского права, организация, которые обладают обособленным имуществом, могут от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом или ответчиком в суде.

5. ВИД СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Целью оценки является определение рыночной стоимости интеллектуальной собственности к.п.н., членкора МАИ Т.В.Зотовой, - научно-методической системы обучения, оздоровления и социальной реабилитации школьников и инвалидов «Ликвидатор безграмотности»®,- для определения ее реальной стоимости (оценка стоимости объекта научной интеллектуальной собственности).

В ст. 3 Федерального Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.98 г. дано следующее определение рыночной стоимости. Рыночная стоимость – это «наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть тогда, когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

платеж за объект оценки выражен в денежной форме».

«Стандартах оценки, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности», утвержденных Постановлением Правительства РФ №519 от 06 июля 2001г., дано следующее определение рыночной стоимости. Рыночная стоимость объекта оценки – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Согласно Международным Стандартам Оценки (Международный Стандарт № 1 – Рыночная стоимость как база оценки, МСО, 2000), под рыночной стоимостью понимается расчетная величина, за которую предполагается переход имущества из рук в руки на дату оценки в результате коммерческой сделки между добровольным покупателем и добровольным продавцом после адекватного маркетинга; при этом предполагается, что каждая сторона действовала компетентно, расчетливо и без принуждения.

6. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ

6.1. Порядок проведения оценочных работ.

Проведение оценки включает в себя следующие этапы:

1. Заключение с заказчиком договора об оценке и договора о выполнении подрядных работ.
2. Определение правоустанавливающих и правозакрепляющих документов на объект оценки.
3. Сбор и обработка данных о ценообразующих факторах, относящихся к объекту оценки.
4. Сбор и обработка информации об экономических результатах внедрения объекта оценки.
5. Установление количественных и качественных характеристик объекта оценки.
6. Анализ рынка, к которому относится объект оценки.
7. Выбор метода (методов) оценки в рамках каждого из подходов к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки.
8. Обобщение результатов, полученных в рамках каждого из подходов к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки.
9. Составление и передача заказчику письменного отчета об оценке.

7. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Объектом оценки по данной работе является научно-методическая разработка - система обучения, оздоровления и социальной реабилитации школьников и инвалидов «Ликвидатор безграмотности»[®], являющаяся результатом интеллектуальной (и практической) деятельности Т.В. Зотовой в области филологии, педагогики, логопедии, психологии, невропатологии, социологии, дефектологии, медицины и ювенального права. Характеристика объекта оценки представлена ниже.

Актуальность проблемы. Научно-методическая система обучения, оздоровления и социальной реабилитации школьников и инвалидов «Ликвидатор безграмотности»[®], разработанная к.п.н., чл.-кор. Зотовой Т.В. в 70-х годах XX века, апробировалась в ГДР, Белоруссии, Украине, Узбекистане и России.

Поводом для разработки этой системы стало значительное увеличение количества детей, имеющих проблемы в обучении и овладении безошибочной письменной речью как средством делового общения. Более 90% школьников, обратившихся за помощью в Благотворительный Центр Татьяны Зотовой «Ликвидатор безграмотности»[®], имели более глубокие проблемы, чем просто письмо с ошибками: у большей части – клиническая симптоматика.

Наиболее характерным является наличие астено-невротических, церебрастенических и невротозоподобных синдромов, невротических реакций, вегето-сосудистой дистонии, ММД, дисграфии, дислексии, ОНР.

У всех детей отмечались нарушения деятельности, которые выражались в снижении темпа, трудностях переключения, в недостаточной целенаправленности, несформированности навыков контроля и самоконтроля.

Постоянные трудности в обучении и пребывание в состоянии неуспеха приводили к изменениям в эмоционально-волевой сфере. У детей отмечались повышенная тревожность, снижение самооценки, неуверенность в собственных силах, снижение учебной мотивации, что приводило к конфликтам в семье и школе.

Актуальность темы определяется важностью оказания помощи детям, имеющим проблемы в овладении письмом как вследствие педагогических просчетов в обучении, так и по причинам недостатков развития и отклонений в работе мозга, а также органическим поражением центральной нервной системы.

Традиционная методика обучения письму не всегда оказывается эффективной и в условиях большой наполняемости классов не обеспечивает индивидуального подхода к каждому ребенку, что обеспечивается при работе по системе к.п.н., членкора МАИ Т.В. Зотовой «Ликвидатор безграмотности»[®].

Многолетняя научно-практическая работа с проблемными детьми, имеющими трудности в усвоении информации, показала, что проблемность детей можно устранить, работая на стыке психологии, невропатологии, дефектологии, логопедии, педагогики, филологии, социологии, медицины, ювенального права.

Система «Ликвидатор безграмотности»[®] имеет своей целью оказать помощь такому контингенту детей, а также детям без нарушений деятельности мозга и ЦНС (центральной нервной системы).

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретических предпосылок обучения, оздоровления и реабилитации по системе «Ликвидатор безграмотности»®; обосновании трудностей, возникающих у школьников в процессе обучения письму и преодоления нарушений формирования навыков и умений устной и письменной речи, а также апробировании и внедрении.

Существующие научные разработки, как правило, ограничиваются диагностикой и коррекцией дисграфии, дислексии и других нарушений у детей лишь до 10-летнего возраста.

Часто на коррекцию нарушений письма и чтения по традиционным методикам уходит от 5-ти до 10-ти лет. Кроме того, предлагаемая Российской Академией Образования (РАО) коррекция не предполагает обучения школьников русскому языку в объеме программы средней школы, обучение навыкам анализа и синтеза, умению конспектировать, быстро и безошибочно писать, логически мыслить, алгоритму учения, усвоению текстов «наизусть», умению самостоятельно продуктивно учиться, желанию учиться, умению получать высокие оценки по всем учебным предметам, - независимо от стартовой проблемности ученика и его возраста; избавиться от психосоматических **заболеваний** - а лишь медикаментозное лечение с элементами традиционных логопедических и дефектологических приемов без коррекции психосоматических нарушений.

3-е поэтапное клинико-психолого-педагогическое обследование детей до обучения по методике к.п.н., членкора МАИ Т.В. Зотовой «Ликвидатор безграмотности» ®, во время обучения и после обучения (см. Приложения №1) подтверждает, что дети, - прошедшие комплекс адаптивно-факультативных реабилитирующих занятий по системе Т.В. Зотовой, - **выздоровливают без медикаментозной поддержки**).

В разработанной к.п.н., членкором МАИ Т.В. Зотовой системе обучения предлагается коррекция и обучение также старшекласников и взрослых людей в сжатые сроки – от 5 до 30 дней, - что, на наш взгляд, является существенным вкладом в развитие педагогической, дефектологической, психологической, медицинской и других наук.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предлагаемая система отработана и внедрена на уровне уникальных запатентованных адаптивных методик, дидактики и технологий обучения и оздоровления «Ликвидатор безграмотности»®, позволяющих решать также и проблемы социальной реабилитации микросоциумов «Семья – школа – подростковая группа» в короткие сроки, - не имеющих аналогов в мире.

Разработанная автором адаптивная система обучения, оздоровления и соцреабилитации школьников и инвалидов «Ликвидатор безграмотности»® позволяет в сжатые сроки ликвидировать недостатки в развитии письменной и устной речи школьников, исправить логопедические, психологические, педагогические, дефектологические, физиологические, а также клинические нарушения; вместе с тем обучить детей 1-11 классов, а также взрослых людей курсу «Русский язык» до уровня абитуриента за срок от 5-ти до 30-ти дней; **научить применять метод для изучения других предметов.**

8. АНАЛИЗ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

8.1. Анализ правовых сведений об объекте оценки .

8.1.1. Имущественные права

«В случаях и в порядке, установленных настоящим Кодексом и другими законами, признается исключительное право (интеллектуальная собственность) гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.).

Использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которые являются объектом исключительных прав, может осуществляться третьими лицами только с согласия правообладателя». (ГК РФ Статья 138. Интеллектуальная собственность.- № 51-ФЗ от 30 ноября 1994 г.).

Имущественные права на научно-техническую продукцию возникают в связи с правом собственности на материальный объект, как результат творческой деятельности отдельных авторов и творческих коллективов, научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских, опытно-изыскательских и других организаций. Они выражаются в реализации в полном объеме полномочий владения, использования и распоряжения имуществом.

Условия владения, пользования и распоряжения научными и (или) научно-техническими результатами определяются законодательством Российской Федерации, а также не противоречащими ему договорами (контрактами) сторон – субъектов научной и (или) научно-технической деятельности и потребителей научной и (или) научно-технической продукции (статья 8, пункт 3 Закона РФ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Регламентация прав собственности в законодательных актах Российской Федерации изложена в следующем виде:

«Право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом. Право собственности на плоды, продукцию, доходы, полученные в результате использования имущества, приобретается на основании, предусмотренном статьей 136 ГК» (статья 218 ГК) (Приложение /2/.

“Право собственности на имущество, которое имеет собственник, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества” (статья 218 ГК).

Закон РФ “Об информации и охране информации” содержит следующие нормы:

“Физические и юридические лица являются собственниками тех документов, массивов документов, которые созданы за счет их средств, приобретены ими на законных основаниях, получены в порядке дарения или наследия” (статья 6, пункт 2).

Имущественные права на произведения, зафиксированные в Законе РФ “Об авторском праве и смежных правах” в следующей редакции: “Автору в отношении его произведения принадлежат исключительные права на использование произведения в любой форме и любым способом” (статья 16, пункт 1). Это право действует только в случаях, когда автор (авторы) являются собственниками произведения как имущества и в никаких других. Они возникают в случаях:

- А) создания произведения за счет автора;
- Б) наличия Договора с заказчиком о разделении или полной передаче прав собственности на произведение;
- В) Наличия акта дарения, наследия или передачи имущества в собственность”.

Приведенные законодательные нормы однозначно позволяют определять собственника информационной научно-технической продукции и его имущественных прав.

Представленная на оценку адаптивная научно-методическая система обучения, оздоровления и социальной реабилитации включает в себя набор следующих подсистем обучения.

- 1). Технология адаптивного обучения, оздоровления и социальной реабилитации «Ликвидатор безграмотности» ®.
- 2). Дидактика «Ликвидатор безграмотности» ®.
- 3). Уникальная методика «Русский язык + постановка грамотности за 9 дней».
- 4). 3-х месячный курс обучения русскому языку как иностранному без языка-посредника.
- 5). Устранение нарушений письма и чтения (дисграфии и дислексии) за 1 мес.
- 6). Способ обучения языкам.
- 7). Способ оздоровления детей в процессе обучения по системе Зотовой Т.В. «Ликвидатор безграмотности» ®.

Права собственности на указанные выше системы обучения возникают на основании представленных ниже документов.

- Лицензия Правительства Московской области (Московская областная регистрационная палата) на осуществление деятельности в области реабилитации инвалидов № ДРИ 000001 от 13.12.2001г.

- Свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 191197 от 23.04.1999г.

- Свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 196080 от 11.06.1999г.

- Свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 201679 от 11.06.1999г.

- Свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 213766 от 19.04.2002г. по Заявке № 2001727216/50 от 06.09.2001 г.

- Диплом член-кора МАИ при ООН, № 20-16 МО от 21.06.2002 г.

- Патент на изобретение № 2171503 «Способ обучения» от 15.08.2000г.

- Патент на изобретение № 2171502 «Способ обучения» от 15.08.2000г.

- Патент на изобретение № 2168769 «Способ обучения разделу языка - морфология» от 02.06.2000г.

- Патент на изобретение № 2168770 «Способ обучения русскому языку» от 12.07.2000г.

- Патент на изобретение № 2168771 «Способ оценки знаний обучаемых» от 21.06.2000г.

- Патент на изобретение № 2168772 «Способ коррекции логопедических нарушений» от 19.05.2000г.

- Патент на изобретение № 2168773 «Способ формирования навыков правильной письменной речи у обучаемых с логопедическими нарушениями» от 19.05.2000г.

- Патент на промышленный образец № 48853 "Набор учебных пособий Т.В. Зотовой по языкам" от 30.06.2000г.

- Патент на промышленный образец № 48854 "Набор учебных пособий Т.В. Зотовой по языкам" от 12.07.2000г.

- Патент на промышленный образец № 46433 «Набор учебных пособий Зотовой Т.В. – опорных конспектов по русскому языку» от 21.07.1998г.

- Патент на изобретение № 2143448 «Средство, состав для покрытия рабочей поверхности доски, предназначенной для нанесения на нее информации мелом, и способ обработки рабочей поверхности доски» от 21.07.1998г.

- Патент на изобретение № 2141688 «Способ Т.В. Зотовой оценки знаний группы обучаемых по результатам их опроса» от 21.07.98г.

- Патент на изобретение № 2143747 «Способ Зотовой Т.В. формирования словарного запаса обучаемых» от 21.07.98г.

- Патент на изобретение № 2143748 «Способ Т.В. Зотовой обучения языкам» от 21.07.98г.

- Решение Высшей Апелляционной Палаты РФ от 24.09.2002 г. о выдаче Патента РФ Зотовой Т.В. «Способ оздоровления детей в процессе обучения по системе Зотовой Т.В. «Ликбез».

- РСТ на изобретение № РСТ/RU99/00240 Международная заявка, опубликованная в соответствии с договором о патентной кооперации (РСТ) «Способ обучения языкам и способ формирования словарного запаса» от 21.07.98г.

- Диплом X международной выставки «Образование и карьера» (2-5.12.1999г.) «За большой вклад в пропаганду образования» Министр образования РФ В.М. Филиппов

- Диплом о награждении Зотовой Т.В. медалью, памятной статуэткой и дипломом «Интерстронг» по трем номинациям: 1) - за разработку и внедрение уникальной методики «Русский язык + постановка грамотности за 9 дней; 2)- за разработку 3-х месячного курса обучения русскому языку как иностранному без языка-посредника; 3) - за устранение нарушений письма и речи (дисграфии и дислексии) за 1 месяц. Данные о достижениях занесены в первое российское издание «Книги рекордов планеты» от 27.11.1999г.

- Диплом о награждении золотой медалью Международного салона промышленной собственности «Архимед-2000» «За способ оценки знаний группы обучаемых», Москва 29.03.-02.04.2000г.

- Диплом о награждении серебряной медалью Международного салона промышленной собственности «Архимед-2000» «За товарный знак», Москва 29.03.-02.04.2000г.

- Диплом Зотова Т.В. «Участник Международного салона промышленной собственности «Архимед-2000», Москва 29.03.-02.04.2000г.

- Диплом кандидата наук КН № 01154 Решение ВАКК от 01.02.2001 № 87

- Диплом о награждении золотой медалью IV Международного салона промышленной собственности «Архимед-2001» за разработку технологии обучения «Ликвидатор безграмотности»®, Москва 22.03.-26.03.2001г.

- Диплом о награждении серебряной медалью IV Международного салона промышленной собственности «Архимед-2001» за «Лучший товарный знак», Москва 22.03.-26.03.2001г.

- Диплом о награждении серебряной медалью IV Международного салона промышленной собственности «Архимед-2001» за разработку «Набор учебных пособий Зотовой Т.В. – опорных конспектов по русскому языку», Москва 22.03.-26.03.2001г.

- Диплом почтения и благодарности IV Международного салона промышленной собственности «Архимед-2001» за активное участие в организации и проведении Салона, Москва 22.03.-26.03.2001г.

- Почетный диплом Зотовой Т.В. "Участник Международной выставки (конкурса) "Всероссийская марка (III-е тысячелетие). Знак качества XXI века", Москва, апрель 2001 г.

- Свидетельство № 10501В1508 о награждении золотым знаком "Всероссийская марка (III тысячелетие). Знак качества XXI века" за технологию обучения "Ликвидатор безграмотности". Постановление № 8 от 23.04.2001г.

- Диплом Мэрии Москвы, Правительства Москвы, Совета предпринимателей при мэре и правительстве Москвы "Лучший предприниматель 10-летия" с вручением фирменного знака конкурса – статуэтки "Пилар" к.п.н. Зотова Т.В. за разработку и внедрение новой дидактики "Ликвидатор безграмотности"

- Свидетельство № 4261 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись учебных пособий под названием «Фундамент грамотности» от 06.07.2000г.

- Свидетельство № 4185 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись методического пособия для преподавателя курсов «Ликвидатор безграмотности»® «Поурочные планы» от 02.06.2000г.

- Свидетельство № 4184 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись методического пособия для преподавателя курсов «Ликвидатор безграмотности»® «Последовательность изложения информации при обучении разделу языка – морфологии» от 02.06.2000г.

- Свидетельство № 4186 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись монографии под названием «Воспитание человечности у подростков» от 02.06.2000г.

- Свидетельство № 3918 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись методического пособия под названием «Методика проведения занятия с группой» от 23.12.1999г.

- Свидетельство № 4260 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись пособия под названием «Вопрос – Ответ» от 06.07.2000г.

- Свидетельство № 4636 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись научной разработки под названием «Веерный метод» от 07.02.2001.

- Свидетельство № 4437 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись методического пособия под названием «Оздоровливаем, обучая» от 16.10.2000г.

- Свидетельство № 4183 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись учебника под названием «Опорные конспекты по русскому языку» от 02.06.2000г.

- Свидетельство № 4111 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Эскизы товарного знака под названием «Ликвидатор безграмотности»® от 20.04.2000г.

- Свидетельство № 4609 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись методического пособия для преподавателей "Коррекция звуко-буквенного произношения и восприятия. Постановка правильной речи и грамотного письма" от 24.01.2001г.

-Экспертное заключение Академии нового мышления на систему Т.В.Зотовой ускоренного обучения русскому языку от 17.07.1998г.

-Квалификационная лицензия Академии нового мышления № 16798-14 от 16.07.1998г. (Протокол №14) на право осуществления валеопедагогического обслуживания населения.

- Клинико-педагогический анализ результатов обучения детей на курсах «Ликвидатор безграмотности»® « 1-е Заключение института коррекционной педагогики при Российской Академии образования» № 141/02 от 14.09.2000г.

-Итоги поэтапного клинико-психологического обследования детей, обучавшихся на курсах "Ликвидатор безграмотности» 2-е Заключение Института Коррекционной Педагогики № 251/01 от 07.06.2001г.

-3-е поэтапное клинико-психолого-педагогическое обследование детей до обучения по методике к.п.н., членкора МАИ Т.В. Зотовой "Ликвидатор безграмотности"®, во время обучения и после обучения. Институт Коррекционной Педагогики, 14.02.2002г.

- Яровицына-Зотова Т.В. – "Ребенок и общество", газ. "Вечерний Ташкент", 11 мая 1992 г.

-Яровицына-Зотова Т.В – "Встречи по пятницам", газ. "Учитель Узбекистана", № 18, май 1992 г.

-Яровицына-Зотова Т.В "Алишер Навои – гуманист, мыслитель, государственный деятель, ученый, поэт", Т., РУМЦ, 1994, 40с.

- Яровицына-Зотова Т.В – "Воспитание человечности у подростков и их родителей", Т., Институт педагогических наук им. Кары-Ниязова, 1994, 36с.

- Зотова Т.В. – к.п.н. – "Педагогические условия коррекционной работы на курсах "Ликвидатор безграмотности"®", М., Издательство: "Ликвидатор безграмотности"®, 2001, 52с.

- "Ликбез для родителей и учителей" Сборник материалов о Благотворительном Центре Татьяны Зотовой "Ликвидатор безграмотности"® М., 2001 г., 116 с.

8.1.2. Направления исследований и разработок, обеспечивающих развитие сферы образования. Нормативно-правовая база развития образования.

Согласно Конституции Российской Федерации (от 12 декабря 1993 г.),
Статья 43:

1. Каждый имеет право на образование.
2. Гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.
3. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.
4. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.
5. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

Статья 44 :

1. Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.
2. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.
3. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Задача образования – в максимальной степени сохранить и упрочить национальное достояние страны – математический, естественно-научный и технологический компоненты среднего образования. Именно на них базировался приоритет российской и советской науки и технологии, именно они станут основой экономического процветания России третьего тысячелетия (Национальная Доктрина образования в РФ).

За последнее время достигнут прогресс в развитии законодательства по обеспечению прав и интересов детей в соответствии с положениями Конвенции о правах ребенка.

В 1997-1999 гг. принято значительное число федеральных законов, Указов Президента, Постановлений Правительства, направленных на реализацию в России положений Конвенции о правах ребенка. Прежде всего это относится к таким сферам как предупреждение наркомании, безнадзорности и сиротства, социальное обеспечение, экология, здравоохранение, улучшение образования.

Государство признает детство важнейшим этапом жизни человека и исходит из принципа приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них социальной активности, воспитания высоких нравственных качеств, патриотизма, гражданственности. Этим требованиям отвечает Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", которым установлены государственные минимальные социальные стандарты основных показателей качества жизни детей.

Принципиально важной представляется защита прав каждого ребенка на образование.

Межведомственная комиссия по координации работ, связанных с выполнением в Российской Федерации Конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей анализирует ход выполнения указанных международных документов и готовит предложения по их выполнению, вносит в Правительство Российской Федерации предложения по улучшению положения детей, а также осуществляет координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по улучшению положения детей.

В настоящее время в системе образования Российской Федерации созданы и функционируют свыше 500 образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи (ППМС).

В 2000-2001 учебном году в специальных (коррекционных) классах общеобразовательных учреждений находились 212,4 тыс. обучающихся с отклонениями в развитии, 2,3 тыс. человек - в обычных классах общеобразовательной школы.

Дети, обучающиеся в специальных (коррекционных) классах, вовлекаются в активную общественную жизнь образовательного учреждения, являются членами технических кружков, спортивных секций, художественных студий учреждений системы дополнительного образования детей. Такая работа особенно эффективно проводится в Красноярском крае, Московской, Нижегородской, Свердловской областях, г.г. Москве, Санкт-Петербурге.

Дети с задержкой психического развития обучаются в классах выравнивания. Они направляются в них с 1-го или со 2-го года обучения по решению медико-педагогической комиссии. Срок обучения в начальном звене школы в этих классах на один год больше, чем в обычных. В 5-х - 9-х классах 50-60% таких детей учатся год в год со своими сверстниками. Заканчивая 9-й класс, дети получают документ обычного образца. В других случаях они могут продолжить обучение вплоть до 9-го класса в условиях специального класса выравнивания. Окончив 9-й класс и успешно сдав экзамены, большинство таких детей продолжают обучение в профессионально-технических училищах, техникумах, вечерних школах.

В последние годы по инициативе лаборатории изучения детей с трудностями обучения в г. Москве, других субъектах Российской Федерации стала развиваться

новая форма подготовки детей с задержкой психического развития. Такие дети, начиная с 5-6 лет, проходят подготовку в учреждениях дошкольного образования к обучению в общеобразовательной школе в условиях коррекционно-развивающих групп или коррекционно-диагностических классов, после чего 80% из них могут нормально обучаться в начальных классах общеобразовательной школы. В настоящее время опыт работы данных классов регулярно освещается в приложении к газете "1 сентября".

Вместе с тем проблема создания специальных условий в общеобразовательной школе для детей с отклонениями в развитии, обеспечения их учебниками и кадрами специальных педагогов пока остается достаточно актуальной. Концепцией реформирования специального образования, одобренной Коллегией Минобразования России 21.03.99, в числе других мер предусматривается создание и развитие образовательных условий для обучения лиц с ограниченными возможностями в общеобразовательной школе, учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования.

Вопросы подготовки предложений о внесении изменений в существующее законодательство по указанным выше образовательным направлениям в последние годы постоянно находятся в поле зрения Министерства юстиции, других органов исполнительной власти Российской Федерации, а также Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Правительство Москвы, Московский комитет образования в рамках Городской Программы развития образования отмечают следующее:

- Существенно должна возрасти значимость гуманитарного и экологического компонентов образования, приоритетность обязательного среднего образования для обучающихся московских школьников.
- Особого внимания требует коррекционное образование, которое становится не только дополнительной, но в обозримом будущем – вполне самостоятельной областью деятельности всех образовательных учреждений Москвы. Одаренные дети, дети-инвалиды и сироты, подростки с отклонениями в физическом развитии, с девиантным поведением – все они требуют постоянного внимания и заботы. (В рамках постановления Правительства РФ от 12 марта 1997 г., № 288 разработано Типовое Положение о специальном коррекционном образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии).

Решение поставленных проблем в области обновления содержания образования требуют существенного привлечения финансовых ресурсов, направляемых в сферу научно-исследовательских и научно-методических разработок программ и проектов, привлечения высококвалифицированных ученых специалистов, практиков-педагогов.

Московское законодательство об образовании закладывает правовые основы для появления и реализации в городе ряда внутренне согласованных между собой образовательных политик – от общегородской, межведомственной и муниципальных – до политик общественных организаций, политик (общественных программ) учреждений образования разной подчиненности и форм собственности (См. список Литературы).

Так, в рамках указанного выше законодательства, был создан Московский

областной общественной благотворительный фонд поддержки Татьяны Зотовой «Ликвидатор безграмотности». Фонд имеет Лицензию (Рег. № ДРИ 000001 от 13.12.3=2001 г.) и осуществляет деятельность в области реабилитации школьников и инвалидов. Фонд осуществляет свою деятельность в рамках Постановления Правительства Москвы от 05 июля 2001 г., №505 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг в сфере дошкольного и общего образования», а также в рамках Постановления Правительства РФ от 18 июля 1996 г., № 861 «Об утверждении Порядка воспитания и обучения детей-инвалидов на дому и в негосударственных образовательных учреждениях».

8.1.3. Правовые основы специального образования и социальной защиты детей с отклонениями в развитии

В мировой практике социально-правовой защиты детства выделяется несколько категорий детей, находящихся в особо трудных условиях и являющихся наименее защищенной частью общества. Среди них в особую группу выделяются дети с отклонениями в развитии умственной деятельности, речи, сенсорной, двигательной, эмоционально-волевой сфер, которые неизбежно ограничивают индивидуальные возможности жизнедеятельности и трудоспособности. Эта категория детей обозначается общепринятыми терминами, употребляемыми в международных юридических текстах: disabled (англ.), handicap (франц.), personas con discapacidad (исп.), инвалиды, люди с недостатками в (рус.). Рабочая группа Комиссии по правам человека ООН, занимающаяся разработкой комплекса принципов и гарантий для защиты людей этой категории, пришла к единодушному выводу о необходимости использования данного термина, поскольку он более глубоко и научно определяет способности человека, отличные от нормальных, и не привносит уничижительного смысла в это слово.

Дети-инвалиды входят в более широкую группу: «дети в беде» или «дети с особыми потребностями», дети с ограниченными возможностями».

Их жизнь отличается от нормального детства и нередко наполнена физической болью и душевными страданиями. Социальная поддержка детей этой категории считается одной из важнейших гуманистических задач всех стран международного сообщества и отражена в важнейших международных правовых документах.

Основные международные юридические концепции

Права лиц с психическими и физическими недостатками в течение длительного времени являются предметом пристального внимания со стороны международного сообщества и отражены в ряде документов Организации Объединенных Наций (ООН):

- Всеобщая декларация прав человека,
- Декларация о правах инвалидов,
- Декларация о правах умственно отсталых лиц,
- Конвенция о правах ребенка,
- Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов.

В соответствии с принципами и целями, провозглашенными уставом Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларацией прав человека, люди, имеющие какой-либо вид инвалидности, могут не только осуществлять весь комплекс гражданских, политических, экономических, социальных, культурных прав, закрепленных в этих и других документах, но и пользоваться признанным за ними правом осуществлять их на равных условиях с другими людьми. Это утверждение подкрепляется положениями как общего характера (ст.55 и 56 устава Организации Объединенных Наций, обязывающие государства-члены сообщества содействовать повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям для экономического и социального прогресса и развития), так и особого характера (ст.25 Всеобщей декларации, которая признает за каждым человеком «права на такой жизненный уровень... который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи»). Также признается «право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности» и т.д.

Хотя Всеобщая декларация содержит всего лишь одно положение, касающееся инвалидности, этот документ имеет основополагающее значение для защиты детей с отклонениями в развитии. Более того, Всеобщая декларация послужила основной и отправной точкой для разработки многих других документов и резолюций по данному вопросу, которые были приняты впоследствии.

Органы Организации Объединенных Наций по правам человека обратили особое внимание на необходимость обеспечить защиту детей и детей-инвалидов в частности. 20 ноября 1987 года Генеральная ассамблея ООН приняла Конвенцию о правах ребенка – «великую хартию вольностей для детей, мировую конституцию прав ребенка». **Главная цель конвенции – максимальная защита интересов ребенка. Ее положения, по сути, сводятся к четырем основным требованиям, которые должны обеспечить права детей: выживание, развитие, защиту и обеспечение активного участия в жизни общества.** Ст.23 конвенции целиком посвящена признанию прав «неполноценного в умственном или физическом отношении ребенка» на достойную жизнь в обществе. Пункт 1 этой статьи предусматривает приоритетное удовлетворение особых потребностей такого ребенка в области образования, профессиональной подготовки, медицинского обслуживания, восстановления здоровья, подготовки к трудовой деятельности.

Конвенция ООН о правах ребенка, предъявляя к государствам требования по соблюдению провозглашенных в ней прав детей, считает необходимым, чтобы каждое государство привело свое национальное законодательство в соответствие с этим международным актом.

Не менее значимым является еще один международный документ – **Декларация о правах инвалидов**, принятая Генеральной ассамблеей ООН, в которой отмечается, что они имеют те же гражданские и политические права, что и другие люди. Декларация заявляет, что инвалиды должны пользоваться особыми правами в получении специальных услуг, которые позволили бы им максимально проявлять свои способности и ускорили бы процесс их интеграции и реинтеграции в общество.

На изменение отношения общества к людям, страдающим умственной отсталостью, направлены основные положения **Декларации ООН о правах умственно отсталых лиц**. Этот документ, подтверждает, что умственно отсталый человек имеет неотъемлемое право на человеческое достоинство. Настоящее и будущее этих людей основано на соблюдении тех же самых прав человека, которые являются благодеянием для всех людей на всем земном шаре.

На основании анализа вышеперечисленных международных документов можно сделать **следующие выводы**.

Принцип равенства прав, заключающийся в понятии прав человека и четко обозначенный во всех документах, предоставляет инвалидам и лицам с ограниченными возможностями те же права, что и всем людям. Инвалиды и люди с ограниченными возможностями являются обладателями особых прав (например, право глухого пользоваться услугами переводчика во время судебного процесса и т.п.). Особые права упоминаются не в одном законодательном акте, а представлены во многих правовых документах.

Провозглашение прав и свобод человека в международных законодательных актах неотделимо от возложения на граждан определенных обязанностей. Любое государство, принимая решение о ратификации (принятии) того или иного международного правового документа, обязуется привести свое национальное законодательство в соответствие с принципами, отраженными в этом документе.

Анализируя законодательную политику Российской Федерации, можно констатировать, что за последние годы на государственном уровне приняты определенные меры по ратификации и реализации ряда международных документов.

Государственно-правовые основы социальной защиты инвалидов и лиц с ограниченными возможностями в России

Свободы, права и обязанности граждан, закрепленные в нормах международного права, регулируются системой нормативно-правовых актов, издаваемых органами государственной власти и другими компетентными органами.

Основным правовым актом в нашей стране является принятая в декабре 1993 года Конституция Российской Федерации. Конституция регламентирует основы общественного и государственного устройства, Систему государственных органов управления, порядок их создания и деятельности, основные права и обязанности граждан. В главе «Права человека» Конституции закреплены отвечающие духу и букве международных договоров и соглашений, заключенных Россией, демократичные и подлинно гуманистические положения, призванные обеспечить защиту прав всех слоев населения. Социальное равенство, равноправие, закрепленное в конституции, еще не есть фактически полное равенство в силу естественного различия между индивидами. Например, инвалид или больной человек имеет ограниченные возможности в реализации своих способностей по сравнению со здоровым человеком. Вот почему создаваемые на основе Конституции другие законы предусматривают определенные правовые льготы отдельным категориям граждан, главное значение которых состоит в обеспечении социальной справедливости в общественной жизни.

Среди принципиально важных законодательных решений в области защиты прав человека в Российской Федерации за последние годы можно выделить следующие:

закрепление прав детей в главных сферах их жизнедеятельности в соответствии с Концепцией ООН о правах ребенка и заключительными замечаниями Комитета ООН по правам ребенка:

Конституция Российской Федерации,
Федеральная программа «Дети России»;
Семейный кодекс Российской Федерации (№ 223-ФЗ от 29.12.95 г.);
Федеральный Закон «О внесении изменений и дополнений в закон РФ «Об образовании»(№3266-1-ФЗ от 10.07.92 г.);
Федеральный Закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» (№195-ФЗ от 15.11.95 г.);
Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (№26-ФЗ от21.05.99 г.);
Указ Президента РФ «О мерах по формированию доступной для инвалидов сферы жизнедеятельности»,
Указ Президента РФ «О правовом регулировании в период поэтапной конституционной реформы в РФ»(№ 1598 от 07.10.93 г.);
Указ Президента РФ «О дополнительных мерах государственной поддержки инвалидов»(№ 1157 от 02.10.92 г.);
Указ Президента РФ «О неотложных мерах по обеспечению здоровья населения Российской Федерации»(№ 468 от 20.04.93 г.);
Указ Президента РФ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав»(№ 1338 от 06.09.93 г.);
Указ Президента РФ «О научном и информационном обеспечении проблем инвалидности и инвалидов»(№ 802 от 27.07.92 г.);

Постановление Правительства от 20.02.94 г., №133 «Об утверждении порядка назначения и выплаты единого ежемесячного пособия на каждого ребенка и ежемесячного пособия на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет»;

разработка мер по улучшению здоровья населения, в том числе инвалидов и детей-инвалидов, их физического, умственного, психического развития :

Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан
(в ред. Указа Президента РФ от 24.12.1993 г., № 2286,
Федеральных законов от 02.03.98 г. №30-ФЗ, от 20.12.99 г. №214-ФЗ, от 02.12.2000 г.,№ 139-ФЗ);
Законы РФ «О социальной защите инвалидов» (№181-ФЗ, от 24.11.95 г.),
Федеральная программа «Социальная поддержка инвалидов», «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «Об образовании» ,
Указ президента РФ «О гарантиях прав граждан на получение образования»,
Постановление правительства РФ и парламента «О неотложных мерах по экономической и социальной защите системы образования», послание президента РФ парламенту «О научном и информационном обеспечении проблем инвалидности и инвалидов»;

определение через государственные и общественные институты системы компенсаций, в том числе семьям, имеющим детей-инвалидов

Закон РФ«О социальной защите инвалидов» (№181-ФЗ, от 24.11.95 г.),
Указ президента РФ «О совершенствовании системы государственных социальных пособий и компенсационных выплат семьям, имеющим детей, и повышении их размеров»,

поддержка приемных семей, детей, лишившихся родительского попечения, решения ряда вопросов усыновления детей

Семейный кодекс Российской Федерации (№ 223-ФЗ от 29.12.95 г.);
Положение о порядке выплаты денежных средств на детей, находящихся под опекой;

преодоление генетически обусловленных заболеваний, снижение рождаемости детей у лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией,

Федеральная программа «Дети России»;

Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан

(в ред. Указа Президента РФ от 24.12.1993 г., № 2286,

Федеральных законов от 02.03.98 г. №30-ФЗ, от 20.12.99 г. №214-ФЗ, от

02.12.2000 г., № 139-ФЗ);

Указ Президента РФ «О неотложных мерах по обеспечению здоровья населения Российской Федерации» (№ 468 от 20.04.93 г.);

формирование и реализация государственной политики в интересах детей и других незащищенных слоев населения Постановление правительства РФ «О реализации Конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей»;

Закон РФ «О социальной защите инвалидов» (№ 181-ФЗ от 24.11.95 г.),

Указ президента РФ «О научном и информационном обеспечении проблем инвалидности и инвалидов» (№ 802 от 27.07.92 г.).

Перечень обозначенных выше документов доказывает стремление государства и правительства РФ выработать новый взгляд на положение наиболее уязвимой категории населения России – детей и инвалидов как особой социально-демографической группы общества, обладающей специфической потребностью и интересами, удовлетворение которых должно осуществляться в приоритетном порядке.

Знание содержания нормативно-правовых актов по вопросам социальной защиты и социально-педагогической помощи лицам с ограниченными возможностями является неременным условием юридически грамотного осуществления практической работы специалистов, занимающихся проблемами полноценной реализации личностных прав детей и взрослых с особыми потребностями. С расширением в современном обществе масштабов социальной работы развивается и законодательная база. Основополагающее значение для организации и наполнения конкретным содержанием деятельности учебно-воспитательных учреждений, реабилитационных центров и социальных служб являются принятые в конце 1995 – начале 1996 г. федеральные законы РФ «О социальной защите инвалидов» (2 декабря 1995 г.), «Семейный кодекс Российской Федерации» (1 марта 1996 г.), «О внесении изменений и дополнений в закон РФ «Об образовании» (5 января 1996 г.).

Основные статьи закона РФ «О социальной защите инвалидов» вступили в силу с 1 января 1996 г. (за исключением ст. 28, 29, 30). Чтобы понять самую суть этого закона, нужно знать, что ранее действовавшее законодательство об инвалидах не содержало ни одного кодифицированного правового акта. Многочисленные правовые нормы были разбросаны по разным источникам,

принимались в разное время, касались разных категорий инвалидов, характеризовались непоследовательностью и противоречивостью, что затрудняло их применение.

Инвалидность трактовалась, как степень утраты трудоспособности. При такой постановке вопроса дети в возрасте до 16 лет не могли быть признаны инвалидами (лишь с выходом приказа Минздрава СССР № 1265 от 14.12.79 г. в нашей стране официально появился термин "дети-инвалиды")»
Указанный закон вводит правовое понятие «инвалид». **Инвалид - это лицо, которое имеет нарушение здоровья, обусловленное: 1) заболеванием; 2) последствиями травм; 3) анатомическими дефектами.** Не всякое нарушение здоровья ведет к инвалидности, а только то, которое связано со стойким расстройством функций организма. Назначение инвалидности ребенку является юридическим актом и осуществляется в соответствии с приказом Министерства здравоохранения РФ № 117 от 4 июля 1991 г. «О порядке выдачи медицинского заключения на ребенка-инвалида в возрасте до 16 лет». К этой категории относятся дети, имеющие «значительные ограничения жизнедеятельности, приводящие к социальной дезадаптации вследствие нарушения развития и роста ребенка, способностей к самообслуживанию, передвижению, ориентации, контролю за своим поведением, обучению, общению, трудовой деятельности в будущем». **Именно ограничение жизнедеятельности вызывает необходимость особой социальной защиты инвалидов, которая определяется ст.2 закона как система гарантированных государством экономических, социальных и правовых мер, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими возможностей участия в жизни общества.**

Закон предусматривает, что признание лица инвалидом и определение групп инвалидности осуществляется не врачебно-трудовыми экспертными комиссиями, как прежде, а вновь образованной государственной службой медико-социальной экспертизы. Закон возлагает на эту службу принципиально новую функцию – разработку индивидуальных программ реабилитации инвалидов на основе базовой федеральной программы реабилитации.

Закон закрепил за инвалидами особые условия реализации их имущественных прав (ст.15,17).

Ст.18 закона посвящена воспитанию и обучению детей-инвалидов. Согласно ей образовательные учреждения совместно с органами социальной защиты и органами здравоохранения обеспечивают дошкольное, внешкольное воспитание и образование детей-инвалидов, получение инвалидами общего среднего образования, среднего профессионального и высшего профессионального образования в соответствии с индивидуальной программой реабилитации.

При реализации права инвалидов на образование государство гарантирует им необходимые для этого условия. Общее образование осуществляется бесплатно как в общеобразовательных, так и в специальных образовательных учреждениях.

Закон предусматривает создание специальных условий для пребывания детей-инвалидов в детских дошкольных учреждениях общего типа. Для детей, возможности которых не позволяют посещать такие учреждения, создаются

специальные дошкольные учреждения. Если и это не возможно, специальное обучение организуют на дому.

Содержание детей инвалидов в учреждениях системы государственного образования осуществляется за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

В Российской Федерации законодательное закрепление вопросов, связанных с обеспечением надлежащих условий для воспитания и обучения подрастающего поколения, нашло отражение в законе «Об образовании» (1992 г.), который признан одним из самых демократичных в мире. Однако некоторые его положения нуждались в дополнительной доработке. В апреле 1994 г. появился проект поправок, подготовленный образовательными ведомствами, который, по мнению правоведов, педагогов, социальных работников существенно ухудшал и бюрократизировал закон «Об образовании». Всего ведомствами было предложено 130 поправок, ужесточающих закон, разрушающих его идеологию свободы, сотрудничества и развития. Комитет по образованию Государственной думы предложил обсудить новый законопроект с привлечением специалистов и всех заинтересованных лиц. В результате был принят окончательный вариант федерального закона, который получил название «О внесении изменений и дополнений в закон РФ «Об образовании», который вступил в силу с 5 января 1996 г.

В нем закреплены государственные гарантии в сфере образования.

Закон утверждает государственные гарантии на получение образования лицам с отклонениями в развитии. В частности, статья 50, пункт 10 закона предусматривает создание для детей и подростков с отклонениями в развитии специальных (коррекционных) образовательных учреждений (классов, групп), обеспечивающих их лечение, воспитание и обучение, социальную адаптацию и интеграцию в общество.

Финансирование указанных образовательных учреждений осуществляется по повышенным нормативам.

Рассматривая вопросы законодательства в области образования детей со специальными нуждами, необходимо констатировать, что существующий федеральный закон затрагивает лишь некоторые аспекты специального образования. Назрела необходимость принятия закона «О специальном образовании», проект которого разработан группой российских правоведов и дефектологов при участии европейских консультантов, специализирующихся в этой области. Закон был принят Государственной думой, где и находится в настоящее время с замечаниями президента, требующими внесения некоторых изменений.

Новый Семейный кодекс Российской Федерации введен в действие 1 марта 1996 г. Принятие нового Семейного кодекса в первую очередь с коренными изменениями в политической и социально-экономической жизни страны, непосредственно затрагивающими такие важные социальные институты общества, какими являются брак и семья. Регулирование семейных отношений приведено в соответствие с Конституцией РФ, другими федеральными законами, и прежде всего с новым Гражданским кодексом РФ. В нормах Семейного кодекса получили свое отражение положения международных правовых актов в области прав человека, ратифицированных Российской Федерацией, а также

положительный опыт реформирования семейного законодательства в зарубежных странах. Кодекс учел практику применения действующего законодательства, критику его отдельных положений, предложения, высказанные в процессе его подготовки законодательными и исполнительными органами субъектов РФ, практическими работниками, учеными.

Одной из важнейших тенденций нового кодекса является стремление рассматривать ребенка как самостоятельный субъект права, а не как зависимый объект «родительской власти». Соответствующие нормы кодекса исходят из основополагающего принципа – правовое положение ребенка в семье определяется с точки зрения интересов ребенка (а не прав их):

Жить и воспитываться в семье;

Знать своих родителей (насколько это возможно);

Право на заботу и на воспитание своими родителями (а при их отсутствии – другими ответственными за это лицами);

Право на заботу и на воспитание своими родителями (а при их отсутствии другими ответственными за это лицами);

На обеспечение его интересов, всестороннее развитие и уважение его человеческого достоинства (ст.54);

На защиту своих прав и законных интересов (в том числе право самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении 14 лет – в суд (ст.56)

Выражать свое мнение по всем вопросам, касающимся его жизни (ст.57);

На имя и фамилию (ст.58);

На получение содержания и право собственности на принадлежащее ему имущество (ст.60).

Кодекс подробно регламентирует права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей, защите их прав и законных интересов (ст.61-69).

Анализируя законодательную базу по защите социально-экономических, социально-культурных, гражданских и политических прав детей, в том числе детей с отклонениями в развитии, можно объединить их в свод социальных прав на каждом этапе детства.

С момента рождения:

право на гражданство по принципу крови, а не места проживания;

право на имя, отчество и фамилию;

пособие по случаю рождения при многодетности и малообеспеченности его в семье, инвалидности.

До 1,5 года:

Право не разлучаться с матерью;

Право быть принятым в ясли;

Право на постоянную заботу со стороны родителей.

До 3-х лет:

Право матери находится с ребенком в больнице;

Отпуск матери по уходу за ребенком без сохранения содержания;

Право на иностранное усыновление детей с отклонениями в развитие;

Право быть принятым в детский сад;

Право на воссоединение с семьей и контакты с обоими родителями и другими членами семьи.

С 6-7 лет:

Право на образование, поступление в государственную школу, бесплатное и обязательное начальное образование

С 10 лет:

Усыновление только с согласия ребенка;
Право решения, с кем быть в случае развода родителей.

С 11 лет:

Право на свободное участие в культурной жизни, творческой деятельности, на свободный досуг и отдых;
Определение в специальную школу и воспитательное учреждение.

С 14 лет:

Изменение гражданства с согласия ребенка;
Определение в специальное ПТУ и право на свободный выбор учебного заведения;
Уголовная ответственность за совершенное убийство и преступление тяжкого характера;
Имущественная ответственность за причиненный материальный ущерб.

До 15 лет:

Установление социальной опеки над ребенком;
Право на неучастие в прямых военных действиях ;
Защита от информации, наносящей вред его благополучию и становлению как личности.

С 15 лет:

Свобода доступа к правовой помощи;
Право поступления на работу с согласия профсоюза;
Право распоряжаться собственным заработком;
Совершение деловых сделок с согласия родителей и самостоятельных мелкобытовых сделок;
Право на внесение самостоятельных вкладов в банк;
Право на установление попечительства.

С 16 лет:

Получение паспорта;
Уголовная ответственность;
Возможность вступления в брак;
Поступление на работу с определенными льготами;
Право на посещение любых зрелищных мероприятий, приобретение любых изделий.

С 18 лет:

Совершеннолетие. Полная правовая ответственность перед законом;
Право на самостоятельный брак;
Право на материнство .

Право лиц с ограниченными возможностями приведены в соответствие с нормами международного права и осуществляются на политическом, социальном, экономическом, законодательном и организационно-правовом уровнях. Конституция как основной закон государства, важнейшие федеральные законы, нормативно-правовые акты образуют то правовое пространство, в котором функционируют социальный механизм защиты и поддержки всех слоев населения. Действие и действенность этого механизма непосредственно связаны с профессиональной деятельностью специалистов: педагогов, учителей-дефектологов, воспитателей, социальных и медицинских работников, практических психологов. Юридическая компетентность всех профессионалов и должностных лиц является надежной гарантией в защите прав человека, удовлетворении законных интересов, реализации свобод и обязанностей каждой личности.

8.1.4. Существующие подходы к организации коррекционно-развивающего обучения системы Минобразования России

Современные требования общества к подготовке подрастающего поколения могут быть реализованы при дифференцированном подходе к целям, содержанию и срокам освоения образовательного стандарта. Важнейшим принципом при выборе сроков, содержания и целей обучения является принцип доступности учебного материала. Реализация этого принципа выдвигает перед образовательным учреждением проблему определения психологической, эмоциональной и социальной готовности ребенка к школе на разных ступенях обучения: - в пяти-шестилетнем возрасте - уровень общего развития ребенка (интеллектуального, речевого, социокультурного); - в шести-семилетнем возрасте - достижение готовности к обучению в начальной школе; - в девяти-десятилетнем возрасте - достижение готовности к обучению в основной школе (5-9 классы, по результатам начального обучения); - в подростковом возрасте - достижение готовности к обучению, социальной адаптации, в том числе - к выбору профессии в средней школе (10-11 классы). Процесс определения готовности ребенка к обучению в школе и выбора оптимальных педагогических условий должен осуществляться комплексно специалистами смежных областей знаний: общей педагогики, дефектологии, возрастной педагогической психологии, физиологии, клиники психоневрологических заболеваний, социологии и др. Системный анализ личностных особенностей ребенка дает возможность не только выявить и квалифицировать отдельные недостатки развития, но и определить динамику его индивидуального развития, понять причины, взаимосвязь и взаимовлияние тех или иных проявлений негативного развития. Задачи диагностики, таким образом, преобразуются в диагностико-консультативные. Наблюдение за ребенком организуется в привычной для него игровой, учебной, трудовой деятельности или бытовой ситуации. В этом случае первоначальное экспериментальное обследование дополняется и уточняется, становится объективным. Построение коррекционно-развивающего педагогического процесса необходимо для преодоления и (или) профилактики негативных проявлений в развитии, основывается на комплексных подходах, включающих лечебные и лечебно-профилактические мероприятия, укрепление физического здоровья ребенка, общую коррекционную направленность фронтального учебно-воспитательного процесса (на уроках, внеклассных занятиях, во время

самоподготовки), индивидуально-групповую коррекционную работу в зависимости от специфических недостатков в развитии (кинезитерапию, логопедию, лечебно-физкультурную коррекцию, зрительно-пространственную координацию, психокоррекцию и т.п.). При выборе оптимальных педагогических условий для учащихся важно учитывать как индивидуально типологические особенности, так и возрастные этапы развития. В связи с этим необходимо предусмотреть коррекцию и компенсацию недостатков развития на основе ведущего вида деятельности (игровая деятельность в дошкольный период, учебно-познавательная - в школьном возрасте, познавательно-трудовая - в подростковом).

Учитывая изложенное выше, возникает необходимость создания целостной системы, обеспечивающей оптимальные педагогические условия для детей с трудностями в обучении, в соответствии с их возрастными и индивидуально-типологическими особенностями, состоянием соматического и нервно-психического здоровья (Постановление Правительства РФ от 12 марта 1997 г., №288).

В предлагаемой системе коррекционно-развивающего обучения строго определяются и логически взаимодействуют диагностико-консультативное, коррекционно-развивающее, лечебно-профилактическое, социально - трудовое направления деятельности. Система работы в классах КРО направлена на компенсацию недостатков дошкольного развития, восполнение пробелов предшествующего обучения, преодоление негативных особенностей эмоционально личностной сферы, нормализацию и совершенствование учебной деятельности учащихся, повышение их работоспособности, активизацию познавательной деятельности.

Целенаправленная работа по формированию общих способностей к учению, коррекции индивидуальных недостатков развития, а также лечебно-профилактическая работа должны обеспечить выполнение детьми с трудностями в учении требования Федерального образовательного стандарта к знаниям и умениям обучающихся.

8.1.5.Актуальность, цели и задачи организации коррекционно-развивающего образования (КРО)

Одной из наиболее острых проблем современной педагогики остается проблема стойкой неуспеваемости и трудностей школьной адаптации. Понятие "школьная неуспеваемость" в современной дидактике не выделяется как самостоятельное. Определение неуспеваемости дается как антипод успеваемости. Под успеваемостью понимается "степень усвоения знаний, умений, навыков, установленных учебной программой, с точки зрения их полноты, сознательности и прочности". В работах одних авторов отмечается, что неуспеваемость приходится в значительной мере на 1-й и 2-й классы начальной (1-й) ступени обучения. Другие авторы, как наиболее уязвимые в плане возникновения неуспеваемости, выделяют 6-й и 9-й классы, то есть основную (2-ю) ступень обучения. Большинство известных ученых сходятся во мнении, что главной причиной неуспеваемости на основной ступени обучения являются недостаточно освоенные знания, умственные умения и навыки учебной деятельности на начальных этапах обучения. Среди учащихся, испытывающих стойкие трудности в обучении и адаптации к школе, особое место занимают дети,

не имеющие выраженных сенсорных отклонений, а также грубых нарушений интеллектуального и речевого развития. Количество детей, которые уже в начальных классах по различным причинам оказываются не в состоянии за отведенное время и в необходимом объеме усвоить программу, колеблется по данным разных авторов, от 20 до 30 %. Увеличение числа таких детей отмечается во всем мире, и проблема их обучения стала одной из наиболее актуальных психолого-педагогических проблем. Недостаточное формирование способностей к усвоению знаний у этих учащихся сочетается с ослабленным нервно-психическим или соматическим здоровьем. Трудности в обучении могут быть обусловлены незрелостью эмоционально-личностной сферы, снижением уровня развития познавательной деятельности или сочетанием тех и других неблагоприятных факторов. Значительную роль в неуспеваемости детей играет неблагоприятная ситуация развития, в частности - отсутствие стимуляции развития познавательной деятельности в сензитивные периоды дошкольного детства. В настоящее время нет единой терминологии в обозначении ребенка с трудностями в обучении, его школьных проблем, не разработаны пособия, помогающие учителю осуществлять индивидуальную коррекционную работу. Учитель не может ориентироваться в имеющейся литературе: ведь для обозначения одного и того же понятия используются разные названия - дети с пониженной обучаемостью, отстающие в учении с задержкой психического развития, "группы риска", педагогически запущенные, соматически ослабленные, нервные и т.д. и т.п. Нельзя составить представление и об индивидуально - типологических особенностях детей по месту их обучения в различных классах, которые также имеют разные названия: классы адаптации, здоровья, педагогической поддержки, углубленного выравнивания и т.д. и т.п. Однако, нормативно - правовую базу в документах Министерства образования получили два вида классов детей с трудностями в обучении в общеобразовательной школе - классы выравнивания и классы компенсирующего обучения. Классы выравнивания создаются для детей с более стойкими отклонениями в развитии, классифицируемыми психологами и дефектологами как "задержка психического развития". Дети в такие классы направляются с 1-го или со 2-го года обучения - по решению медико-педагогической комиссии (МПК) или психолого-медико-педагогическими консультациями (ПМПК). Срок обучения в начальном звене школы в этих классах на один год больше, чем в обычных. В 5-9-х классах дети учатся "год в год" со своими сверстниками. Заканчивая 9-й класс, дети получают документ обычного образца. Классы компенсирующего обучения (ККО) создаются для детей с сохранным интеллектом, не имеющих противопоказаний для обучения по общеобразовательным программам ("дети риска"). В этих классах дети учатся год в год со своими сверстниками и обычных классов, что позволяет, в случае необходимости, переводить ребенка из класса компенсирующего обучения в обычный и наоборот. Эти два разных подхода к обучению детей, испытывающих стойкие трудности в традиционных условиях общеобразовательной школы, отражены в разных нормативных документах: Приказе № 103 Совмина СССР от 3 июля 1981 г. (Бюллетень нормативных актов Минпроса СССР №3, 1982 г.) и Приказе № 333 МО РФ от 8 сентября 1992 г. (Вестник образования, 1992 № 11). Ряд педагогических коллективов в разных регионах России осуществляет коррекционно-развивающее обучение, не выделяя детей со специфическими трудностями в обучении в отдельные классы. Коррекционно-развивающая работа с ними проводится учителями, психологами, логопедами и другими специалистами индивидуально или в небольших группах за счет школьного компонента Базисного учебного плана и консультативных часов групп продленного дня, организации разнообразной развивающей деятельности в различных кружках эстетической, прикладной и профессиональной

направленности. Одной из форм дифференцированного обучения являются классы педагогической поддержки. Такое название классы для детей риска получают тогда, когда они первично создаются в среднем звене школы. Классы углубленного профессионального обучения с соответствующей программой и планом рекомендуется открывать, начиная с 6-го класса, когда с подростка не снят диагноз ЗПР или этот диагноз только поставили на ПМПК. Управления народным образованием, практические работники школ испытывают значительные трудности в организации обучения этой категории детей. Это связано с необходимостью использования при их отборе и организации обучения знаний из смежных с педагогикой дисциплин: психологии, медицины, социологии, коррекционной педагогики. Основываясь на положительном опыте работы классов выравнивания и классов компенсирующего обучения, можно утверждать, что при соответствующей организации обучения, создающей оптимальные условия для развития личности, и своевременном выявлении возникающих у ребенка проблем можно получить хорошие результаты. Так 50-60 % детей с ЗПР после окончания начальной школы (с дополнительным годом обучения) готовы к обучению в массовых классах и после перевода в 5-е классы обучаются в нормативные сроки, успешно заканчивая 9-й класс. В других случаях дети могут продолжать обучение вплоть до 9-го класса только в условиях специального класса выравнивания, если задержка психического развития имеет более стойкие формы (церебрально-органического происхождения). Закончив 9-й класс и успешно сдав экзамены, большинство таких детей идут в ПТУ, техникумы, вечерние школы. Опыт показывает, что если 5-6 -летних детей с ЗПР готовить к школе в дошкольных учреждениях в условиях коррекционно-развивающих групп или коррекционно-диагностических классов, то 80 % из них смогут нормально обучаться в начальных классах массовой общеобразовательной школы. Выбор наиболее эффективных способов организации учебно-воспитательного процесса для детей с трудностями в обучении зависит от многих условий. Важнейшим из них является своевременное (наиболее раннее) выявление таких детей, а также выявление причин, обусловивших эти трудности. Причины стойких трудностей в обучении и школьной дезадаптации учащихся в настоящее время достаточно глубоко и многосторонне изучены, хорошо известны широкому кругу специалистов разных профилей. Задачи классификации разнообразных нарушений развития, выявления причин, осложняющих обучение ребенка, и оказание консультативной помощи родителям и педагогам возлагаются на специалистов постоянно действующих межведомственных психолого-медико-педагогических консультаций (ПМПК). Для четкого определения задач коррекционной работы необходимо проводить диагностику причин, вызывающих у детей трудности в обучении. Коррекционно-развивающее обучение должно осуществляться в единстве с этой диагностикой. Однако в практике работы школы эти причины практически не учитываются. Внимание учителя, как правило, концентрируется на неуспеваемости, несформированности того или иного навыка или умения. Причины, вызывающие трудности, зачастую непонятны учителю, поэтому и подходы к их коррекции неадекватны. Сложившееся в последние годы положение в практике общеобразовательных школ требует пристального внимания к проблеме детей с трудностями в обучении, охране их соматического и психического здоровья, поиску дифференцированных форм организации обучения, обеспечивающего полноценное образование и развитие личности. Используя Приказ МО РФ № 333 от 8 сентября 1992 г., педагогические коллективы стали активно открывать классы компенсирующего обучения, коррекционные, классы адаптации, здоровья и др. Изучение практики работы этих классов показало, что их массовое открытие зачастую осуществляется без

соответствующего организационного и методического обеспечения, только на основе педагогической характеристики учителя. Комплектование таких классов зачастую осуществляется школьными комиссиями, не имеющими в своем составе психологов, логопедов, врачей, что не позволяет выявить отклонения в развитии детей, квалифицировать необходимость обучения в общеобразовательном или специальном (коррекционном) учреждении. В результате в одном и том же классе компенсирующего обучения оказываются дети с разными отклонениями в развитии, в том числе умственно отсталые, с тяжелыми нарушениями речи (дисграфия, дислексия, общее недоразвитие речи), задержкой психического развития церебрально-органического генеза, имеющие выраженные нарушения познавательной деятельности (восприятие, внимание, память, мышление), а также недоразвитие эмоционально-волевой сферы. Недифференцированный неоднородный состав учащихся указанных классов не позволяет осуществить коррекционно-развивающее обучение в нормативные сроки в соответствии с Примерным положением о классах компенсирующего обучения. Как правило, начав обучение семилетних детей по варианту 1-3, администрация школ переводит их на вариант 1-4, хотя этот дополнительный год не обеспечивается ни программой коррекции, ни ее методической реализацией. Зачастую не создаются адекватные условия для коррекции индивидуальных недостатков развития. Не определены задачи психологической службы, не предусмотрены занятия по развитию и коррекции двигательной сферы учащихся, их моторики и координации движений, не выполняются санитарно-гигиенические требования к режиму работы школьников, значительно превышает предельная учебная нагрузка. Большим упущением в работе является отсутствие взаимодействия с органами здравоохранения. Не организован должный медицинский контроль за детьми, нуждающимися не только в наблюдении, но и в систематическом лечении. Не решен вопрос о систематическом врачебном надзоре, профилактическом пролечивании школьников. Организация обучения в компенсирующих классах в соответствии с Примерным положением о классах компенсирующего обучения выявила не только серьезные просчеты, но и поставила ряд проблем, которые требуют немедленного решения. Традиционной вузовской подготовки учителей для эффективной работы с детьми указанной категории недостаточно: нужны специально обученные преподаватели начальных классов, прошедшие психологическую подготовку, учителя-предметники, а также многопрофильно подготовленные дефектологи, психологи, логопеды. Необходимо создать психолого-медико-педагогическую консультативную службу, которая будет курировать работу психолого-педагогических школьных консилиумов, готовить специалистов ПМПК, иначе ряд вопросов клинического, психологического, дефектологического характера по-прежнему придется решать учителю.

Важнейший вывод, который можно сделать на основе анализа организации образования детей с трудностями в обучении: необходимо применение единой концепции, единой терминологии, единых подходов к обучению и воспитанию детей, что дает положительные результаты в организации помощи этим детям.

В 1993 году Институтом коррекционной педагогики Российской Академии Образования (РАО) была разработана единая концепция, которая получила название "Концепция коррекционно-развивающего обучения в условиях общеобразовательной школы" (Дефектология № 1, 1995).

В концепции реализуются следующие основные положения: - *Комплексность в диагностико-консультативной и коррекционно-развивающей работе, обеспечивающая своевременное выявление и квалификацию трудностей*

в обучении, а также определение комплекса мер (лечебных, профилактических, коррекционных и развивающих, способствующих преодолению недостатков, компенсации). - *Вариативность учебных планов, образовательных и коррекционных программ, в том числе разноуровневых по содержанию и срокам обучения.* - *Своевременное выявление и квалификация тех или иных неблагоприятных вариантов развития - "предвестников" школьных трудностей,* организация коррекционно-развивающего воспитания и обучения в дошкольных учреждениях. - *Активная интеграция учащихся в общеобразовательные классы массового типа из коррекционно- развивающих дошкольных групп или классов после одного-двух лет обучения, а также по окончании начальной ступени обучения.* - *Максимальная социально-трудовая адаптация учащихся классов коррекционно-развивающего обучения в подростковом возрасте к современным социальным условиям (в том числе в условиях рынка труда).*

Реализация этой концепции предполагает прежде всего создание блока консультативно-диагностической службы (городской, окружной, в общеобразовательном учреждении). К настоящему времени в Институте коррекционной педагогики Российской Академии Образования (ИКП РАО) разрабатывается учебно-методическое оснащение классов коррекционно-развивающего обучения: созданы вариативные учебные планы (четыре варианта для начальных классов, три варианта планов для 5-9 классов), а также вариативные учебные программы, обеспечивающие фронтальную коррекционную направленность учебно-воспитательного процесса (утверждены экспертными советами МО РФ). Внесены изменения в содержание обучения в 5-9 классах, ведется их экспериментальная проверка. Совместно с Московским департаментом образования разработано Типовое положение о классах коррекционно-развивающего обучения в общеобразовательных учреждениях (утверждено на коллегии Московского департамента образования. Дефектология №2, 1996г. Зачисление в классы коррекционно-развивающего обучения производится на основе комплексного клинико-психолого-педагогического обследования ученика. Система коррекционно-развивающего обучения (КРО) - форма дифференцированного образования, которая позволяет решать задачи своевременной активной помощи детям с трудностями в обучении и адаптации к школе. Эта форма дифференциации возможна при обычной традиционной организации учебно-воспитательного процесса, но более эффективна при создании специальных классов КРО, позволяющих обеспечить оптимальные педагогические условия для детей с трудностями в обучении и проблемами с соматическим и нервно-психическим здоровьем. Именно в этих классах возможно последовательное взаимодействие диагностико-консультативного, коррекционно-развивающего, лечебно-профилактического и социально-трудового направлений деятельности. Важным моментом в организации системы коррекционно-развивающего обучения является динамическое наблюдение за продвижением каждого ребенка специалистами школьного психолого-педагогического консилиума. Обсуждение результатов наблюдений проводится не менее одного раза в четверть на малых педсоветах или консилиуме. Особая роль отводится охране и укреплению соматического и нервно-психического здоровья учащихся; в связи с этим ведется их **профилактическое пролечивание** и физическое закаливание в соответствии с индивидуальными потребностями и возможностями ребенка. При успешной коррекции и сформированности готовности к школьному обучению дети поступают в обычные классы традиционной системы обучения или, наоборот, при необходимости продолжения коррекционной работы, - в классы КРО. По итогам

обучения в начальной школе по любому из четырех вариантов учебного плана решается вопрос дальнейшего обучения детей: или они переходят в обычные массовые классы, или продолжают обучение в классе КРО в одинаковые сроки с массовыми классами. Возможно также комплектование вновь с 5 класса, если в начальной школе такое обучение не было организовано. Коррекционная направленность обучения обеспечивается набором базовых учебных предметов, которые составляют инвариантную часть учебного плана. Фронтальное коррекционно-развивающее обучение осуществляется учителем на всех уроках и позволяет обеспечивать усвоение учебного материала на уровне требований к знаниям и умениям образовательного стандарта начальной школы. Проверка и оценка учебной работы учащихся классов коррекционно-развивающего обучения проводится в соответствии с требованиями, указанными в вариативных программах (Программы специальных (коррекционных) учреждений VII вида и классов коррекционно-развивающего обучения. – М., Просвещение, 1966г.).
Коррекция индивидуальных недостатков развития осуществляется на индивидуально- групповых занятиях, специально выделенных для этой цели. Это могут быть общеразвивающие занятия, способствующие коррекции недостатков памяти, внимания, развитию мыслительной деятельности, закреплению в речи поставленных логопедом звуков, обогащению и систематизации словаря, но могут быть и предметной направленности: подготовка к восприятию трудных тем учебной программы, восполнение пробелов предшествующего обучения и др. Значительное место занимают также логопедические занятия для детей, имеющих речевые нарушения.

Представленная гибкая структура дошкольных и школьных учреждений для детей с трудностями в обучении и связь между ними позволяют своевременно, без увеличения сроков пребывания в школе выбрать оптимальный путь обучения ребенка. Организация учебно-воспитательного процесса в системе коррекционно-развивающего обучения должна осуществляться на основе принципов коррекционной педагогики и предполагает со стороны специалистов глубокое понимание основных причин и особенностей отклонений в развитии психической деятельности ребенка, умение определять условия для интеллектуального развития ребенка и обеспечивать создание лично-но развивающей среды, позволяющей реализовать познавательные резервы обучающихся. В связи со сложностью профессиональных задач, возникающих перед специалистами коррекционно-развивающего обучения, довольно остро стоят вопросы их теоретической и практической подготовки. Так, только 10 % специалистов области, имеющих высшее психологическое или дефектологическое образование отметили, что владеют некоторыми знаниями и навыками в области коррекционной педагогики и психологии. Учителя классов выравнивания и ККО сказали, что не владеют такой подготовкой, так как работа с детьми, испытывающими трудности в обучении, требует особого подхода, который отличается от традиционного, ориентированного на стандартно заданную модель ученика. Развитие системы КРО требует реализации новых подходов к системе подготовки и переподготовки кадров. Для работы с детьми необходимы специалисты, владеющие основами знаний в области смежных наук и хорошо ориентирующихся в вопросах коррекционной педагогики, психологии, логопедии. Особо важным в этой ситуации становится умение специалистов взаимодействовать в работе, с тем чтобы использовать широкий спектр психологических и педагогических мероприятий для повышения эффективности всей совокупности учебно-воспитательных технологий. В связи с этим должны быть увеличены удельный вес и качественная перестройка психологической подготовки каждого специалиста, принимающего участие в работе с детьми,

обучение их технологиям взаимодействия и практических занятий в классах и дошкольных группах. Специальным предметом подготовки педагогов должна стать работа с родителями: консультирование по вопросам индивидуальной коррекции в развитии ребенка, объяснение значения роли семьи в нормализации жизнедеятельности детей, общее педагогическое просвещение родителей. Большой помощью в деле подготовки специалистов и для повышения их квалификации является впервые подготовленная сотрудниками Института коррекционной педагогики программа по курсу "Коррекция отставания в развитии учащихся начальных классов общеобразовательной школы" для учреждений повышения квалификации учителей, рассчитанная на 180 часов. Она включает изучение клинической и психолого-педагогической характеристик учащихся, изложение теории и методик специального коррекционного обучения, описания системы индивидуально-коррекционной работы по компенсации недостатков развития.

8.1.6. Основные выводы по реализации системы КРО

Реализация системы КРО в дифференцированных условиях общеобразовательных учреждений предполагает организацию комплексной работы в следующих направлениях

1. Обеспечение взаимодействия дошкольных и школьных образовательных учреждений общего и специального (коррекционного) типов и параллельных консультативно-диагностических служб на основе комплексного подхода к решению задач предупреждения и преодоления трудностей в обучении у детей дошкольного и школьного возраста. Решение этой задачи, на наш взгляд, обеспечивается развитием следующих служб: - межведомственных постоянно действующих ПМПК; - окружных ПМПК на базе образовательных учреждений общего и коррекционного типов; - ППК образовательных учреждений.
2. Построение модели общего и индивидуализированного коррекционно-развивающего педагогического процесса для детей с трудностями в обучении на основе принципа единства диагностики и коррекции, который подразумевает: - обеспечение ранней коррекции неблагоприятных вариантов развития у детей в коррекционно-развивающих группах дошкольных учреждений комбинированного и компенсирующего видов с целью профилактики (предупреждения) трудностей в обучении и школьной дезадаптации; - обеспечение преемственности дошкольного и школьного обучения в условиях учебно-воспитательного комплекса "Начальная школа - детский сад"; - преодоление трудностей в обучении и школьной дезадаптации у детей младшего школьного возраста в условиях коррекционно-развивающих классов, обеспечивающих реализацию задач КРО.
3. Обеспечение непрерывности реабилитационного процесса в среднем звене (на 2-й ступени обучения) на основе разработки разноуровневого содержания обучения детей с трудностями в обучении.
4. Внедрение модели социальной профилактики в условиях школы. Обеспечение сотрудничества триады "Педагог - ребенок с трудностями в обучении - семья", направленного на формирование адекватной позиции родителей к своим детям и их недостаткам.
5. Интеграция детей в общество путем усиления трудовой и профессионально-трудовой подготовки в среднем звене (на 2-й ступени обучения); создание профклассов, профшкол, продолжение обучения в сменных вечерних школах, реабилитационных центрах.
6. Подготовка (вузовская) специалистов (психологов, дефектологов, логопедов, социальных педагогов) для коррекционно-развивающей работы с детьми при

дифференцированном обучении в общеобразовательной школе. 7. Повышение квалификации учителей общеобразовательных учреждений и их переподготовка через систему кабинетов дефектологии ИПК учителей при помощи курса "Коррекция отставания в развитии учащихся начальных классов общеобразовательной школы".

8.1.7. Основные направления коррекционной работы

1. Совершенствование движений и сенсомоторного развития:

- развитие мелкой моторики кисти и пальцев рук; - развитие навыков каллиграфии;
- развитие артикуляционной моторики.

2. Коррекция отдельных сторон психической деятельности: - развитие зрительного восприятия и узнавания; - развитие зрительной памяти и внимания; - формирование обобщенных представлений о свойствах предметов (цвет, форма, величина); - развитие пространственных представлений ориентации; - развитие представлений о времени; - развитие слухового внимания и памяти; - развитие фонетико-фонематических представлений, формирование звукового анализа.

3. Развитие основных мыслительных операций: - навыков соотносительного анализа; - навыков группировки и классификации (на базе овладения основными родовыми понятиями); - умения работать по словесной и письменной инструкции, алгоритму; - умения планировать деятельность; - развитие комбинаторных способностей.

5. Развитие различных видов мышления: - развитие наглядно-образного мышления; - развитие словесно-логического мышления (умение видеть и устанавливать логические связи между предметами, явлениями и событиями).

6. Коррекция нарушений в развитии эмоционально-личностной сферы (релаксационные упражнения для мимики лица, драматизация, чтение по ролям и т.д.).

7. Развитие речи, овладение техникой речи.

8. Расширение представлений об окружающем мире и обогащение словаря.

9. Коррекция индивидуальных пробелов в знаниях.

8.1.8. Организация и задачи лечебно-профилактического направления

Большое значение в коррекционной работе с детьми имеют лечебные и профилактические мероприятия, поскольку **функциональная недостаточность головного мозга проявляется не только в замедлении темпа психофизического развития, но и в нервно-психических и соматических расстройствах. Для этих детей характерны явления вегето-сосудистой дистонии и обменно-трофических нарушений, что обуславливает пониженную сопротивляемость к различным инфекциям, аллергические реакции, склонность к хроническому течению заболеваний внутренних органов. Поэтому большинство детей нуждаются в динамическом медицинском наблюдении и периодическом активном лечении у педиатра, невропатолога и психиатра.** Особенно необходима такая помощь детям из неблагополучных семей. Врачебный надзор и лечебно-профилактическая работа,

на фоне адекватного воспитательно-образовательного процесса, способствуют укреплению здоровья детей. **Следует отметить, что до сих пор управления здравоохранения не несут никакой ответственности за здоровье этих детей.**

Разработка нормативно-правовых актов и целевых программ по обеспечению охраны жизни и здоровья детей - серьезная забота организаторов КРО. Лечебно-профилактическая работа проводится в комплексе с диагностико-консультативной работой и коррекционно-развивающим учебно-воспитательным процессом. Основными задачами лечебно-профилактического направления являются: - укрепление физического и психоневрологического здоровья детей, организация лечебнофизкультурных комплексов (ЛФК) для нуждающихся детей; - создание в учреждении благоприятного лечебно-оздоровительного режима, в частности: строгое соблюдение норм предельно допустимой нагрузки на ученика, дополнительные каникулы в феврале и индивидуальный <разгрузочный> день (в соответствии с Положением о классах КРО); - соблюдение санитарно-гигиенических норм и режима рационального питания; - осуществление психокоррекции детей, испытывающих гиперактивность, двигательную расторможенность, проявления психопатоподобного поведения.

8.1.9. Организация социальной службы и задачи социально-трудового направления

Одной из важнейших задач КРО является профилактика асоциальных форм поведения учащихся путем проведения семейной психотерапии и формирования адекватных взаимоотношений в триаде «педагог - ребенок с трудностями в обучении - семья». Эта триада оказывает положительное влияние на коррекцию и развитие ребенка в тех случаях, когда ее взрослые члены делают установку на сотрудничество. Это умение встать на точку зрения другого, в первую очередь ребенка, чувство сопереживания, систематическая разумная помощь и одновременно такая же разумная требовательность, заинтересованность в успешном решении проблем ребенка, касающихся его обучения, социализации, здоровья, досуга. К сожалению, для большинства родителей характерна низкая заинтересованность в делах и успехах своих детей. Родители не тревожатся за успехи детей, пренебрегают их интересами. В семьях, где один или оба родителя страдают алкоголизмом, преобладает, по материалам Г.В. Грибанова (1990г.), импульсивно-аффективное отношение к детям, и особенно - к подросткам. В конфликтных ситуациях они как бы защищают своего ребенка, однако занимают чаще всего неадекватную позицию, не понимая ситуацию и не пытаясь найти региональный выход. В остальное время свои отношения с ребенком строят на фоне полного безразличия к его жизни. Не умея оказать ему помощь, родители все надежды возлагают на учителей, перекладывая на них свои обязанности по воспитанию и обучению. При этом эпизодически требуют от ребенка безоговорочного подчинения и послушания. Таким образом, **и в школе, и дома ребенок находится в режиме авторитарного подчинения, что является чрезвычайно вредным для его нервно-психического здоровья.** При таких особенностях отношения со взрослыми у детей и подростков начинают действовать так называемые «механизмы психологической защиты», которые включают и асоциальные формы поведения. Ребенок не стремится к достижению успеха, он смиряется с ролью, которую ему отводят учителя и родители, чувствуя себя одиноко и неуверенно. Чтобы замаскировать эту неуверенность, ребенок начинает вести себя независимо, старается казаться равнодушным. Однако, как и все дети, он подчиняется мотивации достижения успеха и страстно хочет обратить на себя внимание, получить одобрение и уважение окружающих.

Главной задачей школы в этой ситуации является создание социальной службы и внедрение модели социальной профилактики, а также интеграция детей в общество путем усиления трудовой и профессионально-трудовой подготовки. Социально-трудовая подготовка учащихся осуществляется в единстве с коррекционно-развивающим педагогическим процессом и лечебно-оздоровительным комплексом мероприятий. В задачи социально-трудового направления входят: - раннее выявление и коррекция особенностей, препятствующих успешному освоению доступных и широко распространенных профессий (тремор рук, нарушения пространственного анализа и синтеза, нарушения зрительно-моторных координаций, недостаточность мелкой моторики руки и т.д.); - формирование в учебно-трудовой деятельности навыков ориентировки в задании, планирование исполнительской деятельности, навыков самооценки и самоконтроля; - выбор оптимальных средств общетрудовой подготовки учащихся; - создание профессиональных классов, групп; - создание мастерских, цехов - для получения профессии с присвоением разряда; - профориентации учащихся 5-9 классов.

8.1.10. Организация и основные направления индивидуально-групповых коррекционных занятий в системе народного образования России

Основной принцип организации учебно-воспитательного процесса в классах КРО (выравнивания и компенсирующего обучения) - принцип коррекционной направленности обучения - предполагает активное воздействие на сенсорное, умственное и речевое развитие детей. Система КРО предусматривает проведение с учащимися индивидуальных и групповых коррекционных занятий общеразвивающей и предметной направленности. Они включаются в Типовой базисный учебный план общеобразовательного учреждения, где предусмотрено от трех до пяти часов в неделю за счет школьного компонента. Не допускается использование школьного компонента для занятий всего класса по новым предметам, не предусмотренным Типовым базисным учебным планом для классов данного типа, или перераспределение этих часов между параллелями. Цель коррекционных занятий - повышение уровня общего развития учащихся, восполнение пробелов предшествующего развития и обучения, индивидуальная работа по формированию недостаточно освоенных учебных умений и навыков, коррекция отклонений в развитии познавательной сферы и речи, направленная подготовка к восприятию нового учебного материала. Коррекционная работа осуществляется в рамках целостного подхода к воспитанию и развитию ребенка. Поэтому работа в часы индивидуально-групповых занятий должна быть направлена на общее развитие, а не тренировку отдельных психических процессов или способностей учащихся. Исходным принципом для определения целей и задач коррекции, а также способов их решения является принцип единства диагностики и коррекции развития. Задачи коррекционной работы могут быть правильно поставлены только на основе комплексной диагностики и оценки резервов потенциальных возможностей ребенка, исходя из понятия «зона ближайшего развития». Выбор оптимальных средств и приемов коррекционно-педагогического воздействия невозможен без всестороннего и глубокого изучения причин затруднений, возникающих у детей при усвоении учебных программ. Наиболее достоверной оказывается диагностика, которая опирается на иные клинико-физиологического и психолого-педагогического изучения ребенка, находящегося в адекватных, наиболее благоприятных условиях обучения. Содержание индивидуальных занятий должно исключить формальный

механический подход, «натаскивание» в формировании отдельных навыков. Планируется не столько достижение отдельного результата (например, выучить таблицу умножения), сколько создание условий для улучшения возможностей развития ребенка в целом. Можно выделить две формы коррекционного воздействия: симптоматическую, построенную в соответствии с выделенными симптомами отклонений в развитии, и коррекционную, направленную на источники и причины отклонений в развитии. Вторая форма коррекции имеет безусловный приоритет перед первой. Коррекционные занятия проводятся с учащимися по мере выявления педагогом, психологом и дефектологом индивидуальных пробелов в их развитии и обучении. При изучении школьников учитывается следующие показатели:

1. Физическое состояние и развитие ребенка: - динамика физического развития (анамнез); - состояние слуха, зрения; - особенности развития двигательной сферы, нарушения общей моторики (общая напряженность или вялость, неточность движений, параличи, парезы, наличие их остаточных явлений); - координация движений (особенности походки, жестикуляции, затруднения при необходимости удержать равновесие, трудности регуляции темпа движений, наличие гиперкинезов, синкинезий, навязчивых движений); - особенности работоспособности (утомляемость, истощаемость, рассеянность, пресыщаемость, усидчивость, темп работы; увеличение количества ошибок к концу урока или при однообразных видах деятельности; жалобы на головную боль).
2. Особенности и уровень развития познавательной сферы: - особенности восприятия величины, формы, цвета, времени, пространственного расположения предметов (глубина восприятия, его объективность); - особенности внимания: объем и устойчивость, концентрация, способность к распределению и переключению внимания с одного вида деятельности на другой, степень развития произвольного внимания; - особенности памяти: точность, постоянство, возможность долговременного запоминания, умение использовать приемы запоминания, индивидуальные особенности памяти; преобладающий вид памяти (зрительная, слуховая, двигательная, смешанная); преобладание логической или механической памяти; - особенности мышления: уровень овладения операциями анализа, сравнения, синтеза (умение выделить существенные элементы, части, сравнить предметы с целью выявления сходства и различия; способность обобщать и делать самостоятельные выводы; умение устанавливать причинно-следственные связи); - особенности речи: дефекты произношения, объем словарного запаса, сформированность фразовой речи, особенности грамматического строя, уровень сформированности интонации, выразительности, ясности, силы и высоты голоса); - познавательные интересы, любознательность.
3. Отношение к учебной деятельности, особенности мотивации: - особенности отношений <учитель-ученик>, реакция ученика на замечания, оценку его деятельности; осознание своих успехов в учебе, отношение к неудачам (безразличие, тяжелые переживания, стремление преодолеть затруднения, пассивность или агрессивность); отношение к похвале и порицанию; - способность осуществлять контроль за собственной деятельностью по наглядному образцу, словесной инструкции, алгоритму; особенности самоконтроля; - умение планировать свою деятельность.
4. Особенности эмоционально-личностной сферы: - эмоционально-волевая зрелость, глубина и устойчивость чувств; - способность к волевому усилию; - преобладающее настроение (мрачность, подавленность, злобность, агрессивность, замкнутость, негативизм, эйфорическая жизнерадостность); - внушаемость; - наличие аффективных вспышек, склонность к отказным реакциям; - наличие фобических реакций (страх темноты, замкнутого пространства, одиночества и др.); - отношение к самому себе (недостатки, возможности); особенности самооценки; - отношения с окружающими (положение

в коллективе, самостоятельность, взаимоотношения со сверстниками и старшими); - особенности поведения в школе и дома; - нарушения поведения, вредные привычки. 5. Особенности усвоения знаний, умений, навыков, предусмотренных программой: - общая осведомленность в кругу бытовых понятий, знания о себе и об окружающем мире; - сформированность навыков чтения, счета, письма соответственно возрасту и классу; - характер ошибок при чтении и письме, счете и решении задач. Изучение индивидуальных особенностей учащихся позволяет планировать сроки коррекционной работы. Индивидуальные и групповые коррекционные занятия проводит основной учитель класса. Во время индивидуальных занятий со свободными учениками работают воспитатель, логопед, психолог. В соответствии с Учебным планом в начальных классах на коррекционные занятия отводятся 3 часа в неделю, в 5-м - 5 часов, в 6-9-х - по 4 часа в неделю, которые включаются в расписание уроков. Продолжительность занятий с одним учеником или группой не должна превышать 20 минут. В группу можно объединять 3-4 ученика, у которых обнаружены одинаковые пробелы в развитии и усвоении школьной программы или сходные затруднения в учебной деятельности. Работа с целым классом или большим количеством учащихся на этих занятиях не допускается. При организации коррекционных занятий необходимо исходить из возможностей ребенка: задание должно лежать в зоне умеренной трудности, но быть доступным, так как на первых этапах коррекционной работы необходимо обеспечить ученику переживание успеха на фоне определенной затраты усилий. В дальнейшем трудность задания следует увеличивать пропорционально возрастающим возможностям ребенка. Цель и результаты не должны быть слишком отдалены во времени от начала выполнения задания, они должны быть значимы для учащихся, поэтому при организации коррекционного воздействия необходимо создание дополнительной стимуляции (похвала учителя, соревнование и т..). В период, когда ребенок еще не может получить хорошую оценку на уроке, важно создать ситуацию достижения успеха на индивидуально-групповом занятии. С этой целью можно использовать систему условной качественно-количественной оценки достижений ребенка. Хорошо зарекомендовала себя система поощрения каждого правильного ответа «жетонами»(фишками, звездочками, наклейками, штампами и пр.). В конце занятия подсчитывается количество фишек, заработанных каждым учеником, и тот, у кого больше, объявляется лучшим. При подготовке и проведении коррекционных занятий необходимо также помнить и об особенностях восприятия учащимися учебного материала и специфике их мотивации деятельности. Эффективно использование различного рода игровых ситуаций, дидактических игр, игровых упражнений, задач, способных сделать учебную деятельность более актуальной и значимой для ребенка.

8.1.11. Авторская запатентованная адаптивная система преподавания к.п.н., членкора МАИ Т.В.Зотовой «Ликвидатор безграмотности»®(“Ликбез”®) это дидактическая система обучения, социальной реабилитации и оздоровления детей и взрослых

Давняя мысль Льва Николаевича Толстого том, что противостоять злу могут лишь объединившиеся вместе хорошие люди, кажется, находит подтверждение в современной действительности. Команда неутомимых тружеников центра

«Ликвидатор безграмотности»® во главе с автором уникальной научно-методической системы, кандидатом педагогических наук, членом-корреспондентом МАИ - Татьяной Владимировной Зотовой и руководителем курсов Абдурасулом Исматуллаевым пополнилась еще одним членом – заведующим кафедрой информационных методов обучения иностранными языками, доктором педагогических наук, профессором, академиком Международной академии информатизации и Международной педагогической академии – Виктором Афанасьевичем Вотиновым.

В.А. Вотинов – создатель научно-исследовательского и учебного центра преподавания иностранных языков "Слайдинг", автор более 50 книг ныне сотрудничает с центром "Ликвидатор безграмотности"®. Специалисты этого центра смогут обучить наших детей английскому, немецкому и французскому языкам очень быстро, качественно, что называется, с гарантией.

Работая над своими программами много лет, Татьяна Владимировна и Виктор Афанасьевич, независимо друг от друга, пришли к схожей методике обучения, основанной на высоких принципах гуманизма, добра, внимания к проблемам ребенка. А этих проблем, увы, накопилось к нашему времени, можно сказать, сверхдостаточно.

«Дело в том, что сложившаяся система образования в стране, мягко говоря, вызывает очень большую озабоченность. Срочно нужно что-то делать, менять. Но сначала нужно понять что! В принятой год назад Доктрине образования учтено очень многое, кроме интересов ребенка. В течение 25 лет в этом плане не предусмотрено никаких изменений! И после долгих размышлений я пришел к выводу, что главная беда не только российской, но и общемировой системы образования заключается в том, что действующая дидактическая система организации учебного процесса, система подходов, система решения проблем, созданная в ХУ1 – ХУП вв., основанная, в общем-то, на насилии, вступила в противоречие с менталитетом современного человека»

Что-же делать?

Во-первых, надо уйти от сложившейся дидактической системы. Во-вторых, разработать суперсовременные методики, которые позволяют использовать в процессе обучения природный интерес ребенка. И такие методики существуют! Хотя бы адаптивная, оздоравливающая, обучающая система Татьяны Владимировны Зотовой «Ликбез»® и наша система «Слайдинг».

Школа Зотовой – это система образования будущего. Я в этом убежден».
(Вотинов В.А.). -(Статья из Газеты «Московский комсомолец», №17, 1999 г.).

Т.В. Зотова создала методику, которая позволяет изучить русский язык до такой степени, когда тонкости языка становятся понятными, а, следовательно, появляется интерес к обучению.

Рассмотрим проблему.

Одной из труднейших проблем, с которой в Благотворительный центр Татьяны Зотовой "Ликвидатор безграмотности"® приходит практически 100% ребят, является проблема школьной дезадаптации (процесса нарушения и искажения адаптации ребенка к школьной учебно-воспитательной среде). Практический опыт кандидата педагогических наук Татьяны Владимировны Зотовой и ее научно-исследовательская работа подтверждают тот факт, что в основе формирования школьной дезадаптации лежит взаимодействие целого ряда факторов:

социальных, семейных, школьных, медицинских. Однако ведущая роль среди них принадлежит психологическим нарушениям.

Предварительные консультации родителей и детей, проводимые Т.В. Зотовой, независимыми специалистами на курсах "Ликвидатор безграмотности"®, а также результаты диагностических исследований в детском консультационно-диагностическом центре НИИ коррекционной педагогики РАО показывают, с какими психологическими проблемами детей и подростков сталкивается в своей работе Т.В.Зотова:

- **низкий уровень учебной мотивации:** нежелание ребенка учиться в школе вообще, по какому-то конкретному предмету у одного или нескольких учителей;
- **неуверенность в себе**, часто в сочетании с высоким уровнем личностной и школьной тревожности (это, к сожалению, сопровождается у многих ребят психосоматическими расстройствами здоровья, частыми простудными и хроническими заболеваниями);
- **низкая или неадекватная самооценка**, также связанная с неверием ребенка в свои силы и возможности, а также потребностью каким-то образом компенсировать это;
- **затрудненность общения и контактов со сверстниками и особенно учителями**, частое непонимание учебной ситуации или болезненное ее восприятие и, как следствие, неадекватное реагирование на учебно-воспитательный процесс, осуществляемый школой в целом.

Кроме этих факторов, **большинство ребят отличает низкий уровень развития познавательной деятельности:**

- **умственной активности**, когда ученик пассивен и не проявляет интереса к учебным занятиям, школьной обстановке, к обучению в целом;
- **произвольности деятельности, ее контроля и темпов.**

Эти проблемы, конечно же, пришли к нашим детям не только из школы, но, главным образом, из родительской семьи, которая по тем или иным причинам не смогла помочь своему ребенку в формировании необходимого уровня его психических возможностей. Поэтому особое место в своей профессиональной работе Татьяна Владимировна Зотова и руководитель курсов Абдурасул Исмагуллаев уделяют кропотливой и сложной работе с семьей ребят, приходящих в «Ликвидатор безграмотности»®

Большинство ребят, приходящих в Центр "Ликвидатор безграмотности"®, долгие годы находились именно в такой ситуации, которая и приводит к возникновению тех психологических проблем в обучении, о которых мы говорили выше.

Авторская адаптивная программа обучения, оздоровления и социальной реабилитации инвалидов, разработанная и внедренная Т. В. Зотовой принципиально отличается от привычных школьных форм и методов работы.

Профессиональный девиз Татьяны Владимировны:

«Каждый ребенок - талантлив, а нежелание учиться – нормальная реакция здорового рассудка на насилие несовершенных методик преподавания».

Важнейшим отличием адаптивной системы «Ликбез»® является существенное сокращение сроков обучения, что в конечном итоге означает значительную экономию денежных средств и общую сумму затрат на обучение.

Благодаря четкой организации работы своих курсов и созданию особого психологического микроклимата, в котором каждый ребенок чувствует себя личностью, Татьяна Владимировна смогла добиться того, что у ребят (по заключениям специалистов КДЦ НИИ коррекционной педагогики РАО) практически в **99%** случаев **снижается острота психологических проблем**.

У прошедших обучение в Центре "Ликвидатор безграмотности"® повышается уровень учебной мотивации. Ребята не просто хотят учиться, а учатся на «хорошо и отлично» по всем предметам. Значительно повышается уровень уверенности в себе, в своих силах и способностях. Вырабатывается умение общаться, адекватно вести себя даже в сложной учебной ситуации. И всего этого ребята добиваются в процессе получения точных и глубоких знаний по русскому языку.

«Татьяне Владимировне Зотовой удалось сделать то, что, к сожалению, не получается у большинства педагогов в школе. Она реализует, пожалуй, самый главный принцип любого обучения: «Чтобы быть успешным в обучении, ребенок должен получать от него **радость!**» (Психолог-консультант Научно-методического центра Юго-Восточного образовательного округа Панина Г.А.).

8.2. Анализ основных форм и различных вариантов использования объекта оценки

8.2.1. Общие положения научно-методической системы обучения

1. Проанализированы и выявлены причины неуспеваемости школьников.
2. Определены педагогические условия исправления нарушений в :
 - А) деятельности мозга (врожденных патологий), педзапущенности их коррекции у школьников 1-11 классов с нарушениями письма и чтения.
3. Разработаны системы обучения:
 - А) для детей без психолого-педагогических и дефектологических проблем;
 - Б) для детей с нарушениями в деятельности мозга (ЗПР, ОНР, ММД, нейродинамическая слабость, дислексия, дисграфия, дислалия, олигофрения, аутизм, органическое поражение ЦНС).
4. Предложены технологии обучения и социальной адаптации и реабилитации:
 - А) для русскоязычных граждан стран СНГ;
 - Б) для граждан СНГ с иным родным языком;
 - В) для граждан из стран дальнего зарубежья.

5. Отработана технология практического внедрения адаптивной системы обучения, оздоровления и социальной реабилитации «Ликбез»®.
6. Разработана система психолого-педагогического прогнозирования будущих изменений в развитии личности ребенка и его образования.
7. Разработана и внедрена в практику последовательность мероприятий, необходимых для создания дифференцированного графика занятий в группе по методике Т.В. Зотовой «Ликвидатор безграмотности»®, индивидуально для каждого ученика.
8. Для дальнейшей помощи в социальной и психологической адаптации учеников, обученных в Благотворительном Центре Татьяны Зотовой «Ликвидатор безграмотности»®, разработана и внедрена в практику программа «Ликбез для родителей».
9. Для определения проблем со здоровьем учеников, обратившихся за помощью в «Ликбез»®, проводится мониторинг состояния здоровья до занятий, во время занятий и после них.

8.2.2. Основная блок-схема системы обучения "Ликвидатор безграмотности"®

Полный цикл занятий включает три этапа (блока):
Коррекционный – РУП (Х1-ХП) – развитие умственного потенциала «шанс»;
Основной блок – (ХХ1) - «язык»;
Стилистика – (ХХУ) – См. Блок-схему в Приложении.
Продленка – зачетно-аналитические занятия.

Определение ребенка в группу предполагает работу с родителями и детьми, включающую: ДОД, обучающий семинар в первый день занятий; индивидуальные консультации специалистов с разъяснением клинико-педагогического и психологического заключения специалистов (предварительная консультация), определение ребенка по архетипу «Герань», «Маугли», «Буратино», «Гаврош», «Митрофанушка», «Ломоносов».

Для этого разработаны листы «Информация с предварительной консультации».

Каждый специалист определяет состояние ребенка и вносит в лист: анамнез, травмы, заболевания, когда появились проблемы с обучением, состояние речи, состояние письма, память, внимание, восприятие, мышление, латеральная ориентация, пространственная ориентация, временная ориентация, темп деятельности, работоспособность, мотивационная сфера, особенности поведения, запрос родителей.

После консультации специалистов курсов дети с нарушениями направляются на предварительную экспертизу в КДЦ – консультационно-

диагностический центр института коррекционной педагогики при Российской Академии образования.

После обследования в КДЦ с родителями повторно работают, разъясняя терминологию предварительного клинико-педагогического заключения КДЦ.

Следующий этап – *тестирование детей* на определение словесно-логических проблем и уровня грамотности;

- *мониторинг состояния здоровья.*

Затем проводится 1-й день занятий в присутствии родителей, включающий программу 7 лет школы, кроме частей речи – морфологии, - на котором даются рекомендации по созданию педагогических условий для обучения ребенка.

После первого дня занятий, являющегося одновременно и скрытым тестированием, ребенка определяют в ту или иную группу: мы определяем, к какому типу согласно разработанной Т.В.Зотовой таблице относится ребенок. Если это «Герань», - ребенок имеет клинические отклонения в деятельности мозга (олигофрения, болезнь Дауна, слабость нейродинамических процессов, нейродинамические расстройства, аутизм, ЗПР и т.п.): такие дети требуют щадящего режима обучения, более глубокой работы над семантикой слов, так как уровень интеллекта находится на очень низком уровне. После избавления от проблем дети этого уровня меняются по типу и постепенно переходят в категорию «Ломоносов». Только в этом состоянии ученик может овладеть курсом постановки грамотности в полном школьном объеме, обрести уверенность в том, что он это может, учиться интересно, высказывать вслух логически последовательные мысли с доказательством правильности своего утверждения, дискутировать с учителем, читать и пересказывать любой текст и понимать его с первого раза, учить стихи по методу Зотовой; уметь составлять конспекты, структурируя текст на бумаге; выделять главную мысль из любой информации.

Существующая мировая практика: работа с такими детьми ведется на протяжении 6-12 лет, дает лишь навыки грамоты на уровне начальной школы.

В благотворительном центре «Ликвидатор безграмотности»® помочь удается за 1 месяц работы.

Отличительной особенностью системы обучения является то, что Т.В. Зотовой найден, разработан, апробирован и запатентован метод адаптивного обучения, оздоровления и социализации в нетоталитарных системах, раскрывающий истинную сущность человека и его способностей, данных природой.

В процессе занятий по системе Т.В.Зотовой формируется воля, появляется уверенность в себе, а на фоне положительного эмоционального настроения улучшается физическое здоровье ребенка и его социальная адаптация.

Заключительные консультации в КДЦ ИКП РАО прошли 500 человек, имеющих проблемы со здоровьем и обучением. Итог обучения по системе Т.В.Зотовой: наблюдалась положительная динамика в решении психологических проблем у 100% детей (по данным 2-го Заключения КОЦ РАО).

Анализ результатов повторного обследования детей после обучения в Благотворительном центре «Ликвидатор безграмотности»® показал, что практически у всех детей отмечается положительная динамика в состоянии эмоционально-волевой сферы. У большинства детей повысилась самооценка.

появилась уверенность в себе и впервые проявился интерес к изучению русского языка, что значительно повысило мотивацию обучения.

Многолетние наблюдения за обученными в Благотворительном центре Татьяны Зотовой «Ликвидатор безграмотности»® показывают, что высокие результаты обучения сохраняются лишь у тех школьников, которых поддерживает семья; успеваемость таких детей повышается по всем предметам.

Для дальнейшей помощи ученикам и родителям необходимо проводить «Ликбез для родителей», включающий:

- А) цикл лекций ведущих ученых-практиков;
 - Б) консультации специалистов КДЦ ИКП РАО;
 - В) изучение печатных материалов о методике;
 - Г) учеба в ДОД (дни открытых дверей);
 - Д) учеба во время однодневки (1 день занятий);
 - Е) учеба в последний день занятий;
 - Ж) коррекционная поддержка в течение года.
- 3) учеба в «Ликбезах»® для родителей».

Внедренная в практику система обучения, оздоровления и коррекции проблем школьников «Ликвидатор безграмотности»® показала, что она отвечает современным требованиям и служит средством принципиальных позитивных изменений в личности ребенка и его социальной адаптации.

Жюри Международных салонов промышленной и интеллектуальной собственности «Архимед» оценило заслуги автора системы «Ликвидатор безграмотности»®, наградив ее 2-мя Золотыми, 3-мя серебрянными медалями и Дипломами за внедренную систему «Технология обучения «Ликвидатор безграмотности»®.

Простота и универсальность применения позволяет использовать указанную систему обучения, оздоровления и социальной реабилитации в различных регионах России, странах ближнего и дальнего зарубежья.

8.2.3. Основные этапы (результаты) научно-методической работы

Разработанная научно-методическая система обучения, оздоровления и социальной реабилитации базируется на решении следующих задач.

1. Изучение имеющихся научно-практических разработок в области филологии, педагогики, логопедии, дефектологии, психологии, дидактики.
2. Проведение предварительной медико-педагогической диагностики в КДЦ РАО.
3. Мониторинг состояния здоровья.
4. Разработка психолого-педагогического вопросника для родителей с целью определения влияния семьи на развитие личности ребенка.
5. Анализ полученных экспериментально-исследовательским путем данных для определения школьников в группы в соответствии с имеющимися нарушениями.
6. Классификация ошибок, допускаемые учащимися в процессе обучения.

7. Проведение итогового тестирования учащихся для определения их умения логически мыслить, правильно строить фразу и высказывать мысль; бегло читать, писать грамотно.
8. После завершения обучения на курсах «Ликвидатор безграмотности»® проведение в КДЦ РАО заключительной клинико-педагогической экспертизы обученных учащихся для определения уровня коррекции или исправления нарушений, произошедших в процессе обучения по данной системе.

8.3. Разработка и анализ основных ценообразующих факторов объекта оценки

Стоимость объекта оценки формируется за счет факторов, участвующих в выполнении следующих задач по обеспечению научно-методической системы обучения.

1. Организация КДУОЦ – Консультационно-диагностического учебно-оздоровительного центра «Ликвидатор безграмотности»®.

2. Организация проведения обследования детей на предмет нарушения письма и речи (дислексии, дисграфии и др.) с помощью специалистов.

3. Организация и проведение занятий с помощью адаптивно-факультативной оздоравливающей системы Т.В. Зотовой по обучению русскому языку и другим предметам с использованием индивидуального подхода к каждому родителю, к каждому ребенку.

4. Организация и проведение занятий по русскому языку и другим предметам по системе Т.В. Зотовой с «проблемными» детьми из малообеспеченных семей, а также детьми из школ-интернатов, детских домов и приютов.

5. Организация рекламной кампании:

- День открытых дверей;
- Объявления в журналах и газетах, информационные и обучающиеся статьи;
- Объявления по радио, радиопередача «Поговорим по - русски»;
- Распространение носителей с рекламной информацией;
- Интернет.

6. Разработка и внедрение статистической компьютерной программы для отслеживания детей с нарушениями письма и речи, проблемным здоровьем.

8.4. Анализ данных о фактических затратах на объект оценки, стоимостная оценка затрат на создание системы Т.В. Зотовой «Ликбез» "®

Проведение анализа затратной части на разработку, организацию, апробирование и внедрение социально-реабилитирующей системы обучения включали в себя следующие этапы:

Предварительный обзор патентов и затрат по патентной защите.

Предварительный обзор авторских свидетельств и затрат на их оформление.
Предварительный обзор заявок на изобретение и затрат на их оформление.

Анализ и расчет затрат по организации проведения обследования детей на предмет нарушения письма и речи (дислексии, дисграфии) с помощью специалистов.

Анализ и расчет затрат на организацию и проведение занятий по русскому языку по системе Т.В.Зотовой. Предварительный обзор депонированных статей и затрат на их оформление.

Анализ и расчет затрат на проведение рекламной компании.

Анализ и расчет затрат по организации подтверждения на оздоровление.

Анализ и расчет затрат по подтверждению эффекта реабилитации.

Стоимостная оценка затрат на создание, обеспечение охраны и использование объекта интеллектуальной собственности в общем случае определяется по формуле:

$$Ц_0 = (\sum_{t=t_n}^{t_k} Ц_t \times qt) \times K_c \times K_q,$$

где: \sum - сумма затрат в периоде $t_n - t_k$;

$Ц_t$ – стоимостная оценка затрат на создание, обеспечение охраны и использование объекта оценки в t -м году расчетного периода;

t_n – начальный год расчетного периода (начальный год действия исключительных прав на объект интеллектуальной собственности);

t_k – конечный год расчетного периода (начальный год действия исключительных прав на объект интеллектуальной собственности);

qt – коэффициент приведения разновременных стоимостных оценок в течение расчетного периода;

K_c – коэффициент, учитывающий степень морального старения объекта интеллектуальной собственности, определяемый по формуле:

$$K_c = 1 - T_f/T_n,$$

Где: T_n – номинальный срок действия охранного документа;

T_f – срок действия охранного документа в расчетном году t ;

K_q – бонификационный коэффициент (коэффициент технико-экономической значимости** объекта интеллектуальной собственности, численное значение которого устанавливается по шкале; $K_q = 1,3$ – изобретение, не имеющее прототипа (пионерное изобретение).

Величина коэффициента приведения разновременных стоимостных оценок к расчетному году определяется по формуле:

$$q_t = (1 + E_n)^{tp-t}$$

где: E_n – норматив приведения разновременных оценок ($E_n = 0,1$);

tp – расчетный год;

t – год, в котором стоимостная оценка приводится к расчетному году.

Стоимостная оценка затрат на создание, обеспечение правовой охраны и использование объекта интеллектуальной собственности производилась на основании анализа затрат, представленных Фондом поддержки Татьяны Зотовой, по вышеописанной методике, за период активной работы Фонда по внедрению указанной системы обучения, оздоровления, социальной адаптации и реабилитации (1999-2001 гг.) представлена в Таблице № 8.1.

Стоимость объекта оценки, определенная с применением затратного подхода к оценке, по данным Фонда поддержки, на дату оценки 25 марта 2002 года, равна:

13 467 550 (Тринадцать миллионов четыреста шестьдесят семь тысяч пятьсот пятьдесят) рублей
или
443 740 \$(Четыреста сорок три тысячи семьсот сорок долларов США).

По данным учета работы с учениками (1999-2002 гг.), обучающимися по системе Т.В.Зотовой, среднее количество учеников за 1 месяц - составляет 30 человек. С учетом того, что обучение проходит 8 месяцев в году, - общее количество учеников за период 1999-2002 гг. составляет:

$$30 \times 8 \times 3,25 = 780 \text{ человек}$$

Благотворительная (минимальная) стоимость обучения одного ученика за период активной работы совместно с Фондом поддержки Т.Зотовой составляет:

$$443\,740 \$: 780 = 569 \$ \sim 550 \$$$

Однако, работа по разработке, апробированию и внедрению адаптивной, социально-реабилитирующей и оздоравливающей системы Т.В.Зотовой (до периода активной поддержки Фондом), проводилась ею в течение 25 лет.

Для определения общего количества учеников за период 1975-1998 гг. предполагаем, что ежемесячно по указанной методике обучалось в среднем

–

15 человек. За учебный год училось:

$$15 \times 8 \times 24 = 2\,880 \text{ человек}$$

Всего Учеников, обучавшихся по указанной методике за период 1975-2002 гг.:

$$780 + 2\ 880 = 3\ 660 \text{ человек} \sim 3\ 600 \text{ человек}$$

Если предположить, что один год активной работы “Ликбеза”® по затратам приблизительно равен 3-м годам подготовительной работы, то стоимость объекта оценки (при затратном подходе к оценке) может быть увеличена в n

раз:

$$n = (28-3,25)/3 = 8$$

Стоимость объекта оценки за период 1975-1999 гг. равна:

$$13\ 467\ 550 \times 8 = 107\ 740\ 400 \text{ рублей (107,74 млн.руб.)}$$

или

$$3\ 550\ 000 \text{ \$ США (3,55 млн. \$ США)}$$

Суммарная стоимость объекта оценки, определенная с применением затратного подхода к оценке, за период 1975-2002 гг. на дату оценки

25 марта равна:

$$107\ 740\ 400 + 13\ 467\ 550 = 121\ 207\ 950 \text{ руб (121,207 млн.руб.)}$$

или

$$3\ 993\ 670 \text{ \$ США (3,994 млн. \$ США)}$$

Таким образом, стоимость объекта оценки, определенная с применением затратного подхода к оценке, на дату оценки 25.03.2002 года, равна:

121 207 950 (Сто двадцать один миллион двести семь тысяч девятьсот пятьдесят) рублей

или

3 993 670 (Три миллиона девятьсот девяносто три тысячи шестьсот семьдесят) долларов США

Исходя из предположения того, что за рассматриваемый период (1975-2002 гг.) по указанной выше системе обучения училось 3 600 детей с нарушениями здоровья и проблемами с обучением, а также дети без проблем со здоровьем и мозгом, желающие улучшить показатели в обучении с «2» на «3», с «3» на «4» и с «4» на «5» – можно предположить, что средняя благотворительная стоимость обучения одного ребенка составляет $-(3\ 993\ 670\ \$: 3\ 600) = 1\ 109,35 \text{ \$}$ или приблизительно - 1100 дол. США.

8.5. Моральное старение объекта оценки

.Предполагает сбор данных и оценку износа (амортизации) оцениваемого объекта интеллектуальной собственности и возможную потерю стоимости, связанную с появлением на рынке новых аналогичных методик с более высокими технико-экономическими показателями.

Рассматриваемый объект оценки – ***это многолетний научно-исследовательский и практический труд***, который можно смело отнести к объектам научной интеллектуальной собственности (ОНИС). ОНИС являются неизменяемым продуктом в процессе потребления, так как он не исчезает, как это имеет место применительно к материальным объектам, а остается постоянным. Кроме того, этот продукт на базе внедрения его в жизнь, - может только улучшаться и развиваться (Проект благотворительной программы «Ликвидатор безграмотности»® - прилагается – том 2-й данного отчета).

Основная особенность применения ОНИС в рыночных условиях – это «право на пользование».

8.6. Экономические характеристики объекта оценки

Проведение анализа доходной части по внедрению адаптивной, социально-реабилитирующей и оздоравливающей системы обучения включали в себя следующие этапы:

Анализ данных о доходах, получаемых от эксплуатации объекта оценки (потенциальных, планируемых и фактических).

Анализ данных о расходах, связанных с эксплуатацией (использованием) ИС аналогичных объектов.

Обоснованный прогноз возможных будущих доходов и расходов при эксплуатации объекта оценки.

Нами был проведен анализ стоимости обучения учеников в Российской Федерации (Государственных образовательных учреждений, в том числе: общеобразовательных школах, школах – лицеях, гимназиях, школах «здоровья»; а также - частных школах).

Параллельно проведен анализ обучения детей за рубежом (колледжи, школы, в том числе – коррекционные школы).

Основой для проведения анализа явились публикации, беседы с руководящими кадрами учебных заведений, интервью с автором интеллектуальной

собственности, специалистами по внедрению рассматриваемой системы обучения, оздоровления и социальной реабилитации, а также материалов консалтинговых и консультационных организаций и научных учреждений.

По результатам проведенного анализа доходной части объекта оценки заключаем следующее.

Частные школы-лицеи (школы-пансионы)

1. Стоимость обучения в дошкольном звене – 500 \$ в месяц.
 2. Стоимость обучения в начальной школе – 700 \$ в месяц
 3. Стоимость обучения в средней и старшей школе – 900 \$ в месяц
 4. Стоимость обучения в режиме полупансиона – 500 \$ в месяц
-
- Средняя стоимость школьного обучения - **1 300 \$ в месяц.**

Государственные образовательные учреждения

1. Стоимость обучения в лицее – 1000 \$ в год (~ 83 \$ в месяц)
2. Стоимость обучения в гимназии – 1200 \$ в год (~ 100 \$ в месяц)
3. Стоимость обучения в общеобразовательной школе – 558 \$ в год (~46\$ в/мес)
4. Стоимость обучения в “школе здоровья” – 1790 \$ в год (~ 149 \$ в месяц)
5. Стоимость обучения в “лесной школе” – 3 541 \$ в год (~ 295 \$ в месяц)

Средняя стоимость обучения - **135,0 \$ в месяц**

В зарубежных школах (колледжах)

- Стоимость обучения в муниципальных школах – 3600 \$ в год (~ 450 \$ в месяц).
Стоимость обучения в частных колледжах – 5000 \$ в год (~ 625 \$ в месяц)
Стоимость обучения в коррекционных лицеях – 6000 \$ в год (~ 750 \$ в месяц).
Стоимость обучения в лингвистических центрах – 7500 \$ за курс (~ 1500 \$ в месяц).

Средняя стоимость обучения - **830,0 \$ в месяц**

В соответствии с проведенным анализом, часть детей-школьников получают образование в частных школах (до 30%), часть – в зарубежных или по методикам зарубежных систем обучения (около 30%), но большинство детей учатся в Государственных образовательных Учреждениях – (40%)

Таким образом, можно предположить, что усредненная средняя стоимость ежемесячного обучения одного Ученика в средней школе составляет)***:

$(1300\$ + 135 + 830 \$) / 3 = 755 \$$ ***- стоимость определена без учета заработной платы учителя.

Если принять во внимание, что в учебном году учебным процессом Ученики заняты полных 8 месяцев, то, соответственно, стоимость 1-го года обучения для одного Ученика составляет: **755,0 x 8 мес. = 6 000,0 \$**. За шесть лет учебы – соответственно, стоимость обучения 1-го Ученика может составить – **36 000,0 \$**, а с учетом заработной платы учителя (из Госбюджета) -:

$$(755 + 200) \times 8 \times 6 = 45\,840 \$$$

Предположив, что в 1-й школе в среднем учится 1500 Учеников, можно сказать, что **минимальная** стоимость их обучения (без учета заработной платы учителя) по программе обучения в средней школе составит приблизительно:

36 000 \$ x 1500 = 54 000 000 \$ (54,0 млн. \$)
Или 1 640 млн.руб. (1,64 млрд.руб.)
(Один миллиард шестьсот сорок миллионов) рублей

Соответственно, *максимальная* стоимость обучения в 1-й школе составит:

45 840 \$ x 1500 = 68 760 000 \$ (68,8 млн. \$)
Или 2 088 млн.руб. (2,09 млрд.руб.)
(Два миллиарда девяносто миллионов) рублей

Средняя стоимость обучения составляет – 61,4 млн. \$ (1 863 млн.руб.)
Или 1,86 млрд.руб.

Исходя из проведенного сравнительного анализа можно заключить, что за период 6 лет (программа средней школы) стоимость обучения определяется как среднее арифметическое из стоимостей, определенных выше, то есть:

$(54,0 + 68,8)/2 = 61,4$ млн. \$ (1 863 млн.руб.)
Или 1,86 млрд.руб.

Таким образом, методы сравнительного подхода к оценке объекта оценки, определяют нам в первом приближении стоимость объекта оценки (за прогнозный период 6 лет), равную:

61, 4 млн. .\$
(Шестьдесят один миллион четыреста тысяч) дол. США
или
1,87 (Один миллиард восемьсот семьдесят миллионов) рублей

9. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ИС

9.1. Обоснование методики оценки.

Расчет рыночной стоимости объектов интеллектуальной собственности (ИС) заключается, главным образом, в оценке текущей или предполагаемой будущей прибыли, создаваемой данным объектом ИС, и (или) в подсчете всех фактически произведенных затрат на этот объект.

Однако в настоящее время отсутствуют достаточно строго обоснованные или какие-либо официальные методы расчета стоимости объекта ИС.

Используемые же на практике методы расчета можно разбить, в зависимости от лежащих в их основе принципиальных подходов на следующие основные группы:

- методы оценки, основанные на использовании прибыли, либо уже получаемой правообладателем оцениваемого объекта ИС, либо ожидаемой в будущем;

- затратные методы, учитывающие в качестве базовой стоимости оцениваемого объекта ИС суммарные затраты правообладателя этого объекта на создание, регистрацию, обеспечение тайны и другие действия, имевшие место в отношении объекта;
- экспертные методы оценки, основанные на мнении авторитетных специалистов и оценщиков или на соглашении сторон в случае совершения сделки;
- комбинированные методы оценки, содержащие элементы названных выше основных методов.

9.2. Методы оценки (в рамках доходного подхода), учитывающие

имевшуюся и(или) ожидаемую **прибыль** от оцениваемого объекта ИС, являются применимыми и достаточно удобными во многих случаях. Эти методы опираются на естественное желание инвесторов, лицензиатов или покупателей объекта ИС, знать размеры будущих доходов от использования этого объекта. Однако правообладатель объекта ИС не всегда может правильно и точно определить размер прибыли от своего объекта. Кроме того, в случае оценки, например, только что созданного объекта ИС или каких-либо специфических объектов ИС (как, например, в нашем случае – это уникальная система обучения) нельзя всегда быть уверенным в том, что запланированная прибыль от такого объекта будет и на самом деле равна ожидаемой.

Несмотря на то, что **МЕТОДЫ ОЦЕНКИ В РАМКАХ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА**, обеспечивают сравнительную легкость подсчета стоимости объекта ИС, эта стоимость, рассчитанная по фактически произведенным затратам на объект ИС, представляет, очевидно, его минимальную стоимость. То есть, оценка по затратному методу приводит к занижению стоимости объектов ИС. Кроме того, эти методы не предусматривают использование других ценообразующих факторов. Поэтому данные методы не следует полагать всегда и полностью объективными с точки зрения определения истинной стоимости объектов ИС.

Достоинством **ЭКСПЕРТНЫХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ (В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА)** является их относительная простота, однако эти методы субъективны по своей природе, и получаемые с их помощью результаты в значительной степени зависят от квалификации, опыта и интуиции применяющего их эксперта-оценщика.

Учитывая изложенное выше, следует сделать вывод, что при проведении достаточно объективного определения реальной стоимости конкретного объекта ИС с получением вполне достоверного результата:

следует использовать комбинированный метод расчета, обеспечивающий возможность в каждом отдельном случае применять для оценки любую совокупность всех необходимых ценообразующих факторов из всего спектра аналогичных факторов.

9.3. Стоимостная оценка изобретений

Стоимостная оценка изобретений основана на определении значимости изобретения и его влияния на результаты хозяйственной деятельности и уровень прибыли, получаемой в результате применения системы обучения, содержащей

изобретения. В данном случае получаемая прибыль (экономический эффект от внедрения системы обучения) является основным фактором, определяющим стоимость изобретения.

Дополнительными факторами, определяющими стоимость изобретения, как и других объектов промышленной собственности, являются:

- затраты владельца исключительных прав на патентование, регистрацию объекта интеллектуальной собственности;
- затраты на разработку, внедрение и апробирование системы обучения;
- затраты на рекламные и маркетинговые исследования;
- другие издержки, понесенные владельцем исключительных прав (конфликтные ситуации, связанные с правовой охраной объекта интеллектуальной собственности, и т.п.).

Расчеты стоимости объектов интеллектуальной собственности производятся при оценке:

- стоимости исключительных прав, передаваемых на основе лицензионного договора или договора об их переуступке;
- размера выплат по договору о платежах при использовании объекта интеллектуальной собственности в режиме открытой лицензии;
- размера компенсации, выплачиваемой обладателю исключительных прав за использование объекта интеллектуальной собственности в период временной правовой охраны;
- нематериальных активов организации, предприятия при их акционировании, приватизации.

9.4. Определение стоимости изобретения на основе выделения создаваемой им прибыли

Прибыль от использования изобретения определяется путем выделения ее доли в общем объеме прибыли, полученной в результате внедрения и апробирования системы обучения. Доля прибыли, получаемой от использования изобретения, может определяться непосредственно по ее приросту за счет снижения затрат на обучение учеников и детей-инвалидов в реабилитационных центрах.

Величина доли прибыли от использования того или иного изобретения в общей системе обучения может определяться экспертным, нормативным методами, бухгалтерским учетом и др. В настоящей работе, в первом приближении, использовался метод определения доли прибыли от использования изобретений экспертным путем. Экспертизу проводили специалисты Международной академии информатизации и Международной педагогической академии- КДЦ ИКП РАО (Консультативно –диагностический центр института коррекционной педагогики при Российской Академии образования), Ростест-Москва Госстандарта России, Фонда социально-экономических и интеллектуальных программ, Фонда «Национальная слава», Российско-американского предприятия «Амскорт интернэшнл», Совет Знака ХХ1 век с привлечением автора изобретений.

В качестве способа для проведения экспертных оценок в данном случае предлагается использование известных коэффициентов, применяемых для определения действительной ценности изобретений, использовавшихся при определении размера вознаграждения за изобретения и рацпредложения, не создающие экономию. (Инструкция по определению размера вознаграждения за

Согласно Инструкции, для оценки изобретения и последующего расчета прибыли используются следующие коэффициенты:

- К1 – коэффициент достигнутого результата;
- К2 – коэффициент объема использования;
- К3 – коэффициент сложности;
- К4 – коэффициент новизны.

При реализации способа (системы обучения), содержащей несколько основополагающих изобретений, прибыль от использования указанных изобретений определяется в зависимости от объема правовой охраны, предоставляемой патентом.

В случае тождественности всех без исключения признаков изобретения, включенным в независимый пункт формулы изобретения, или признакам, эквивалентным им, прибыль от использования изобретения равна всей прибыли, полученной от введения в хозяйственный оборот способа (системы обучения), содержащей эти изобретения.

При наличии в способе (системе обучения) других признаков (кроме включенных в формулу изобретения) прибыль от использования этого изобретения составляет долю от всей прибыли, полученной от введения в хозяйственный оборот такого способа (системы обучения).

В ходе экспертной оценки на основании результатов фактического использования изобретения (из представленной документации, результатов испытаний, описания и формул изобретений и др.) устанавливаются характеристики используемого в объекте техники изобретения, необходимые для определения численных значений коэффициентов К1, К3, К4.

Доля прибыли, приходящаяся на используемое в способе (системе обучения), рассчитывается как произведение трех коэффициентов:

$$K1 \times K3 \times K4.$$

Для удобства пользования и наглядности это значение можно выразить в процентах:

$$K1 \times K3 \times K4 \times 100\%.$$

Чтобы определить прибыль от использования изобретения, величина суммарной прибыли от способа (системы обучения) с использованием изобретения умножается на произведение коэффициентов по формуле:

$$E = П \times K1 \times K3 \times K4,$$

где:

Е – прибыль от использования изобретения;

П – суммарная прибыль от объекта оценки (системы обучения) с использованием изобретения.

Значения вышеперечисленных коэффициентов принимались равными:

**К1 = 1 (способ – система обучения – впервые освоена)
(на уровне открытия).**

К3 = 1,2 (признак 8-го параметра – впервые в жизни).

$K_4 = 0,8$ (максимальное значение – определяется из анализа формулы – нет прототипа (аналога)).

Тогда прибыль от использования изобретения – адаптивной, научно-методической, социально-реабилитирующей и оздоравливающей системы обучения, базирующейся на методиках, обобщенной технологии обучения и дидактике «Ликвидатор безграмотности»® (на основе запатентованных методик к.п.н. , чл.-кор. МАИ Т. В. Зотовой) определится как:

$$E = П \times 1 \times 1,2 \times 0,8 = 0,96 \times П$$

В данной работе в качестве исходной величины **П** берется сумма прибыли, предварительно рассчитанная, как экономический эффект от внедрения и апробирования системы обучения. Расчеты производились на основе данных, представленных Московским областным благотворительным Фондом поддержки Татьяны Зотовой «Ликвидатор безграмотности»®, исходя из предположения того, что в способе (системе обучения) использованы несколько основополагающих изобретений, а именно:

- **Свидетельство № 4261 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись учебных пособий под названием «Фундамент грамотности» от 06.07.2000г. (доля - 50%).**

- **Патент на изобретение № 2141688 «Способ Т.В. Зотовой оценки знаний группы обучаемых по результатам их опроса» от 21.07.98г.(доля – 30%).**

- **Лицензия Правительства Московской области (Московская областная регистрационная палата) на осуществление деятельности в области реабилитации инвалидов № ДРИ 000001 от 13.12.2001г.(доля-1%).**

- **Свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 201679 от 11.06.1999г.доля-1%).**

- **Патент на изобретение № 2171503 «Способ обучения» от 15.08.2000г.(доля – 2%).**

- **Патент на изобретение № 2168770 «Способ обучения русскому языку» от 12.07.2000г. .(доля – 2%).**

- **Патент на изобретение № 2168771 «Способ оценки знаний обучаемых» от 21.06.2000г. .(доля – 2%).**

- **Патент на изобретение № 2168773 «Способ формирования навыков правильной письменной речи у обучаемых с логопедическими нарушениями» от 19.05.2000г. .(доля – 2%).**

- **Патент на промышленный образец № 48853 "Набор учебных пособий Т.В. Зотовой по языкам" от 30.06.2000г. .(доля – 4%).**

- **Патент на изобретение № 2143448 «Средство, состав для покрытия рабочей поверхности доски, предназначенной для нанесения на нее информации мелом, и способ обработки рабочей поверхности доски» от 21.07.1998г. .(доля – 3%).**

- **Патент на изобретение № 2143747 «Способ Зотовой Т.В. формирования словарного запаса обучаемых» от 21.07.98г. .(доля – 3%).**

9.5. Определение доли прибыли при использовании изобретений (двух или более) в системе обучения)

Если в способе (системе обучения) использовано несколько изобретений, то сначала определяется доля прибыли, приходящаяся на все изобретения, полезный эффект от использования которых выражается в прибыли, а затем из этой суммарной доли выделяются доли, приходящиеся на каждое использованное изобретение.

Для определения доли, приходящейся на все изобретения, выбирается максимальное значение для каждого из коэффициентов K_1 , K_3 и K_4 из значений, установленных для каждого из группы изобретений, использованных в способе (системе обучения).

По максимальному значению коэффициентов из значений коэффициентов изобретений, используемых в способе (системе обучения), определяется прибыль, приходящаяся на все используемые изобретения, по формуле:

$$П_{\text{общ}} = П \times K_{1\text{мах}} \times K_{3\text{мах}} \times K_{4\text{мах}},$$

где:

$K_{1\text{мах}}$, $K_{3\text{мах}}$, $K_{4\text{мах}}$ – максимальные значения коэффициентов использованных в способе (системе обучения).

Прибыль, приходящаяся на каждое из используемых в способе (системе обучения) изобретений, определяется в соответствии с долей, которую составляет произведение коэффициентов для конкретного изобретения в общей сумме произведений коэффициентов по всем используемым изобретениям, то есть через отношение:

$$\frac{(K_1 i \times K_3 i \times K_4 i)}{(K_1 i \times K_3 i \times K_4 i) + \dots + \dots + \dots (K_1 in \times K_3 in \times K_4 in)}$$

Где:

i – изобретение, по которому рассчитывается прибыль (от 1 до n);

n – количество используемых изобретений.

Умножив полученное соотношение на 100%, получаем долю каждого изобретения в общей сумме прибыли.

Для получения абсолютной величины прибыли, приходящейся на каждое изобретение, умножаем общую прибыль от использования изобретений на соответствующую каждому изобретению долю.

В настоящей работе не ставилась задача выделения доли используемых в системе обучения изобретений, а также определения стоимостей используемых изобретений. Указанные вопросы будут рассмотрены более подробно, как самостоятельная задача при дальнейшей углубленной оценке.

9.5. Расчет экономического эффекта (определение прибыли) от использования системы обучения «Ликвидатор безграмотности»®

В нашем случае, изобретение направлено на снижение трудозатрат в системе обучения, и прирост прибыли (экономическая эффективность) нами

определялась без предварительного расчета доли прибыли (в %), приходящейся на каждое из применяемых в этой системе изобретений.

Экономическая эффективность разработанной и внедренной системы обучения «Ликвидатор безграмотности»[®] определялась на примере внедрения основополагающей технологии указанной системы – «Фундамент грамотности» (на основе Свидетельства N 4261 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности – Рукопись учебных пособий).

В результате применения системы обучения по вышеуказанной технологии, всего за 1 день работы (обучение – 5 академических часов) в разновозрастной и разноуровневой группе при одновременном количестве обучаемых 1500 человек, достигается экономический эффект в размере **956,0 млн.руб. (Девятьсот пятьдесят шесть миллионов рублей) или 31,5 млн.\$ (Тридцать один миллион пятьсот тысяч долларов США).**

Расчеты были выполнены, исходя из предположения того, что на обучение русскому языку (1-й – 6-й классы) в средних школах Российской Федерации планируется в среднем 80-100 часов в месяц, и учебный год составляет 9-ть учебных месяцев.

Если предположить, что в г. Москве примерно функционирует 2000 школ со средним количеством учащихся 1500 человек, и ученик получает по традиционным школьным методикам относительную грамотность в течение 1-го года обучения, то величина экономического эффекта **1- дневного обучения** (5 уроков) по социально-реабилитирующей системе обучения «Ликвидатор безграмотности»[®] может составить :

2 200,0 млрд.руб. (Два триллиона двести миллиардов рублей) или 72,487 млрд. \$ (Семьдесят два миллиарда четыреста восемьдесят семь миллионов дол. США).
--

То есть:

1 100,0 млн.руб. x 2000 школ = 2 200,0 млн.руб. – см. расчеты ниже.

При этом, программа, получаемая учениками 1-11 классов за 1 день обучения по системе «Ликвидатор безграмотности»[®] равна приблизительно 6-ти годам традиционного школьного обучения.

В соответствии с разделом 9.4 данной работы, **прибыль от использования изобретения (равная 0,96 от общей прибыли, полученной с использованием доходного метода оценки) – адаптивной, научно-методической и социально-реабилитирующей и оздоравливающей системы обучения, базирующейся на методиках, обобщенной технологии обучения и дидактике «Ликвидатор безграмотности»[®] - на основе запатентованных методик к.п.н., члена-корреспондента МАИ Т. В. Зотовой- определяется следующим образом.**

Средняя стоимость обучения 1-го Ученика в месяц в государственных образовательных учреждениях, включая оздоровительные школы, равна:

$$(150 + 295)/2 = 220 \$ + 200 \$ = 420 \$,$$

где:

(150 и 295) \$ – месячные стоимости обучения 1-го ученика в оздоровительных школах, согласно таблице раздела 8.6;

200 \$ - средняя месячная заработная плата учителя.

Тогда за 1 учебный год (принимаем в среднем 10 мес.- с учетом того, что в оздоровительных школах занятия проводятся круглый год, т.е. 12 мес.) стоимость обучения составит:

$$420 \times 10 = 4\ 200 \$$$

А за период 6 лет (курс средней школы) – $4200 \times 6 = 25\ 200 \$$

С учетом того, что средняя численность учеников в 1-й школе (г. Москва) составляет 1500 человек, стоимость обучения равна:

$$25\ 200 \times 1500 = 37\ 800\ 000 \$ \text{ (} 37,8 \text{ млн. \$.)}$$

или

$$1\ 147,2 \text{ млн.руб.}$$

(Один миллиард сто сорок семь миллионов двести тысяч) рублей

Прибыль от использования рассматриваемой системы обучения (согласно разд. 9.4. данной работы, определяется, как:

$$1\ 147,2 \text{ млн. руб.} \times 0,96 = 1\ 101,3 \text{ млн. руб.} \sim 1\ 100,0 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом, стоимость объекта оценки – рассматриваемой системы обучения, оздоровления и социальной реабилитации «Ликбез»® , полученная с применением методов доходного подхода к оценке на дату оценки 25 марта 2002 г. равна:

1 100, 0 млн.руб.

(Один миллиард сто миллионов) рублей
--

или

(36,3 млн. \$.)

(Тридцать шесть миллионов триста тысяч долларов США)

10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ИТОГОВОЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

На основании различных подходов к определению рыночной стоимости научно-методической системы обучения, оздоровления и социальной реабилитации инвалидов, базирующейся на методиках, обобщенной технологии обучения и дидактике «Ликвидатор безграмотности»® (на основе запатентованных методик к.п.н., члена-корреспондента МАИ Т. В. Зотовой) нами были получены следующие результаты:

Таблица № 10.1.

Наименование подхода	Рыночная стоимость объекта оценки на 25.03.02г млн.руб. (млн.\$)	Стоимость обучения 1-го ученика по курсу ср.школы (дол.США)
Затратный	121,2 млн.руб.(3,9 млн. \$)	1 110
Доходный	1 100,0 млн.руб.(36,3 млн.\$)	25 200
Сравнительный	1 870,0 млн.руб.(61,4 млн.\$)	45 840

Сопоставим результаты расчетов по трем подходам во временном интервале. Затратный подход учитывал время работы над объектом оценки – 28 лет. Сравнительный и доходный подходы (с учетом увеличения скорости и уменьшения срока обучения в 900 раз, согласно данным анализа Фонда поддержки Т.Зотовой) – период 1(один) учебный год, соответствующий приблизительно 3-м годам обучения в обычной школе. При этом Количество учеников (в расчетах) принималось: при затратном подходе - 3 600 человек, а при двух других подходах – 1500 человек.

Следовательно, корректирующие коэффициенты могут быть представлены следующим образом.

$$K1 = 3600 : 1500 = 2,4$$

$$K2 = (28-3,25) : 3 = 8$$

$$K \text{ общ} = 2,4 \times 8 = 32$$

Тогда реальная величина стоимостей по трем подходам составляет

Таблица № 10.2.

Наименование подхода	Рыночная стоимость объекта оценки на 25.03.02г млн.руб. (млн.\$)	Стоимость обучения 1-го ученика по курсу ср.школы (дол.США)
Затратный	121,2 млн.руб.(3,9 млн. \$)	1 110
Доходный	35 200,0 млн.руб.(1 159,0 млн.\$)	25 200
Сравнительный	59 840,0 млн.руб.(1 971,0 млн.\$)	45 840

Затратный подход, по мнению эксперта, немного занижает рыночную стоимость объекта научной интеллектуальной собственности (ОНИС), поскольку он учитывает только затратную часть при создании и применении ОНИС.

Он также не позволяет учесть постоянное развитие этой системы обучения, ее творческий потенциал и, в конечном итоге, - социальную значимость и общественную доходность.

Это, в свою очередь, можно достичь применением доходного подхода при оценке. Также необходимо отметить, что объект оценки представляет собой типичный объект доходной части. Поэтому результаты, полученные затратным методом, выбираются с весовым коэффициентом - 20%, а результаты, полученные доходным методом- с весовым коэффициентом - 50%.

Применение методов сравнительного подхода также недостаточно точно определяют результаты оценки. В частности метод обоснованного анализа рынка (анализа аналоговых систем обучения) не может определить достаточно точный результат, поскольку данная система обучения по существу является уникальной, следовательно аналоги для сравнения весьма условны и не могут быть точно сопоставимы. Однако, при сравнении мы рассматриваем более широкий спектр возможных

ситуаций, и соответственно с большей степенью приближаемся к достоверной стоимости. Поэтому, весовой коэффициент при этом выбирается равным 30%. Результаты стоимости, полученные тремя методами, говорят об обоснованности такого распределения весов. Таким образом, средневзвешенная (согласованная по весам значимости подходов) стоимость объекта оценки (в рамках внедрения указанной системы обучения в 1-й школе г. Москвы) составляет:

$$\begin{aligned} 121,2 \times 0,2 &= 24,26 \text{ млн.руб.} \\ 35\,200,0 \times 0,3 &= 10\,560,0 \text{ млн.руб.} \\ 59\,840,0 \times 0,5 &= 29\,920,0 \text{ млн.руб.} \end{aligned}$$

Итого: - 40 504, 26 млн.руб.~ 40 500 млн.руб. (40,5 млрд.руб.)

(Сорок миллиардов пятьсот миллионов) рублей или (1,334 млрд. \$)

Средневзвешенная (согласованная по весам значимости подходов) стоимость обучения 1-го Ученика в рамках рассматриваемой научно-методической системы обучения, оздоровления и социальной реабилитации определяется при следующем ранжировании значимости весов :

Затратный – 0,2; Доходный 0,3; Сравнительный – 0,5 (поскольку при сравнительном подходе рассматривается более широкий спектр возможных ситуаций для определения стоимости обучения 1-го Ученика)

$$1\,110 \$ \times 0,3 + 45\,840 \$ \times 0,5 + 25\,200 \$ \times 0,3 = 30\,813 \$ \sim 30\,000 \$$$

30 000 \$ (Тридцать тысяч) долларов США)

Полученная стоимость обучения соответствует стоимости обучения 1-го Ученика со средней тяжестью проблем (дисграфии, дислексии или педагогической запущенности).

Стоимость же адаптивной коррекции, оздоровления, социальной реабилитации и обучения детей с ММД-минимальной мозговой дисфункцией; ОНР – общим недоразвитием речи; ЗПР – задержкой психического развития, задержкой интеллектуального развития; аутизмом; нейродинамической слабостью; неврозоподобным синдромом, астено-невротическим синдромом; органическим поражением центральной нервной системы; различными степенями дебильности; дисорфографией; девиантным поведением и другими отклонениями от нормы – увеличивается в 8-10 раз соответственно государственным нормативам (публикация в Газете «Труд» от «Сколько стоит ученик?»). При этом, по результатам интервью с разработчиками и исполнителями данной системы, - выявлено, что скорость обучения таких детей выше в 900 раз, чем в обычных школах .

11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО РАБОТЕ:

Таким образом, итоговая рыночная стоимость объекта оценки - Научно-методической системы обучения, оздоровления и социальной реабилитации на основе методик, технологий и дидактики обучения «Ликвидатор безграмотности» ® - полученная на основании анализа информации и расчетов (с учетом фактических затрат на разработку, апробирование и внедрение указанной системы обучения) на дату оценки 25 марта 2002 г составляет округленно:

40, 5 млрд.руб. (Сорок миллиардов пятьсот миллионов) рублей
или
1, 300 млрд. \$
(Один миллиард триста миллионов долларов США).

Средневзвешенная (согласованная по весам значимости подходов) стоимость обучения 1-го Ученика в рамках рассматриваемой научно-методической системы обучения, оздоровления и социальной реабилитации составляет:

30 000 (Тридцать тысяч) долларов США)

Иные элементы затрат (в размере от 1000\$ до 29 000\$) следует считать благотворительными.

Ответственный исполнитель-оценщик ,
Кандидат технических наук

Л.В. Андриенко

Председатель Правления
РОО «Московское Общество Оценщиков»,
Кандидат экономических наук

В.С. Зимин

12. ЗАЯВЛЕНИЕ ОЦЕНЩИКА О КАЧЕСТВЕ ОЦЕНКИ

12.1. Подтверждение качества оценки.

Подписавшие данный отчет оценщики (далее Оценщики) настоящим удостоверяют, что в соответствии с имеющимися у них данными:

1. Факты, изложенные в отчете, верны и соответствуют действительности.
2. Содержащиеся в отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим Оценщикам и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся неотъемлемой частью настоящего отчета.
3. Оценщики не имеют ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, и действуют непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
4. Вознаграждение Оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в отчете.
5. Оценка произведена, а настоящий Отчет составлен в соответствии с требованиями Федерального Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.98 г, «Стандартов оценки, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 6 июля 2001г. №519, а также Международных Стандартов Оценки 2000 (МСО, 2000), принятых Международным Комитетом по Стандартам Оценки 26 июля 2000г., с учетом Принципов деятельности и положений Кодекса профессиональной этики РОО «Московское Общество Оценщиков».

Применение МСО-2001 обусловлено тем, что согласно требованиям ст. 15 Конституции РФ и ст. 7 ГК РФ общепризнанные нормы международного права являются частью правовой системы РФ. Целесообразность и приемлемость использования именно этих стандартов оценки по конкретным видам имущества и имущественных прав определяется целями оценки, изложенными в договоре об оценке от 10 января 2002 г., а также требованиями действующего на территории РФ законодательства.

6. Приведенные в отчете факты, на основе которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны нами с наибольшей степенью использования наших знаний и умений, и являются, на наш взгляд, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

Ответственный исполнитель-оценщик,
Кандидат технических наук

Л.В. Андриенко

Председатель Правления
РОО «Московское Общество Оценщиков»,
Кандидат экономических наук

В.С. Зимин

13. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРОВОДИВШИХ ОЦЕНКУ

13.1. Юридические адреса и реквизиты Оценщиков:

Организационно-правовая форма и наименование	Региональная общественная организация «Московское Общество Оценщиков»
Юридический и фактический адрес	Россия, 115446, г. Москва, Коломенский пр-д. 1-а, офис 31
ИНН	7724043650
Председатель Правления	Зимин Виталий Савельевич
Ответственный исполнитель	Андриенко Людмила Васильевна
Телефон	(095) 115- 97 - 09
Факс	(095) 115- 97 - 09

13.3. Сведения об аккредитации Оценщиков:

РОО «МОО» аккредитована при Федеральной службе России по финансовому оздоровлению и банкротству в качестве эксперта в области несостоятельности и финансового оздоровления организаций по следующему виду экспертизы:

- экспертиза оценки рыночной стоимости имущества организаций на период с 12.07.2001 г. по 12.07.2002 г.

С сентября 1999 года РОО «МОО» является аккредитованной экспертной организацией уполномоченного органа по контролю за оценочной деятельностью в г. Москве «Комиссии при Мэре Москвы по разработке нормативной базы землепользования, градостроительства, управления недвижимостью и оценке имущества».

13.4. Квалификация исполнителей.

Все участники составления настоящего Отчета имеют высшее и профессиональное образование в области оценки. Ниже приведен список оценщиков, участвовавших в проведении работ:

Фамилия, Имя, Отчество	Квалификация, документы о профессиональном образовании
Зимин Виталий Савельевич	1. Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 064672 от 21 марта 2001 г., выданный Институтом профессиональной оценки на ведение профессиональной

	<p>деятельности в сфере оценки предприятия (бизнеса).</p> <p>2.Квалификационный аттестат аудитора № 011910, выданный ЦАПАК Минфина России до 22 марта 2003 года.</p> <p>3. Свидетельство об аттестации профессионального оценщика в Московской городской администрации до 24.04.2003 г., №00897/ОС.</p> <p>4. Диплом кандидата экономических наук (копия прилагается).</p> <p>5. Свидетельство о повышении квалификации в Государственной Академии Инноваций Минобразования РФ № 022 от 03.04.1999 г.</p> <p>6. Заведующий кафедрой правового и методического обеспечения оценочной деятельности Госакадемии Инноваций Минобразования РФ.</p>
--	---

<p>Фамилия, Имя, Отчество</p>	<p>Квалификация, документы о профессиональном образовании</p>
---------------------------------------	---

<p>Андриенко Людмила Васильевна</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Диплом ПП №138937 О профессиональной переподготовке от 19.10.1999г. Межотраслевого ИПК Российской экономической академии им. Т.В.Плеханова. Эксперт по оценке (экспертизе) объектов и прав собственности. 2. Диплом ПП №263746 О профессиональной переподготовке от 15.12.2000г. Межотраслевого ИПК Российской экономической академии им. Т.В.Плеханова Эксперт по оценке (экспертизе) объектов и прав собственности. 3. Диплом кандидата технических наук (копия прилагается). 4. Диплом старшего научного сотрудника (копия прилагается). 5. Финансовая школа Плехановского института, 1994 г., Курс «Бухгалтерский учет» (удостоверение). 6. Кадровый центр подготовки специалистов при Минфине РФ, 1995 г., (диплом специалиста 1-й категории по работе с ценными бумагами). 7. Высшая школа экономики - Государственный университет, 1998 г. Курс актуарного оценивания финансовых потоков НПФ, (удостоверение независимого актуария, личная печать, свидетельство об аккредитации Инспекции НПФ при Минтруде). 8. Сертификат №110-30 Российской экономической академии им. Т.В.Плеханова от 02 февраля 2000 г. Эксперт по оценке (экспертизе) товаров и товарно-материального имущества. 9. Сертификат № МТ 02 2002 50 О повышение квалификации руководителей НПФ, управляющих компаний и спецдепозитариев от 16.02.2002 г. Инспекции НПФ и Института Фондового рынка и Управления при ФКЦБ. 10.. Сертификат №110-1184 Российской экономической академии им. Т.В.Плеханова от 16 декабря 2000 г. Эксперт по оценке (экспертизе) товаров и товарно-материального имущества.
---	---

Копии образовательных дипломов всех участников работы приведены в приложении.

14. СПИСОК ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, УЧЕБНОЙ, МЕТОДИЧЕСКОЙ, НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ДРУГИХ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ

1. Конституция Российской Федерации, 12.12.93 г. (с изм. От 09.06.2001 г.).
2. Национальная Доктрина образования в Российской Федерации. Основополагающий государственный документ, утвержден Федеральным Законом.
3. Федеральная программа «Дети России»;
4. Семейный кодекс Российской Федерации (№ 223-ФЗ от 29.12.95 г.);
5. Федеральный Закон «О внесении изменений и дополнений в закон РФ «Об образовании»(№3266-1-ФЗ от 10.07.92 г.);
6. Федеральный Закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» (№195-ФЗ от 15.11.95 г.);
7. Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (№26-ФЗ от21.05.99 г.);
8. Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации".
9. Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (с изм. и доп. от 24 июля 1998 г., 4 января, 17 июля 1999 г., 27 мая 2000 г., 9 июня, 8 августа, 29 декабря, 30 декабря 2001 г.). Статья 18.Международная Академия Оценки и Консалтинга (МАОК)
10. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ "О благотворительной деятельности и благотворительных организациях" (с изм. и доп. от 21 марта 2002 г., и 25 июля 2002 г.).
11. Закон гм. Москвы от 05 июля 1995 г. N 11-46 "О благотворительной деятельности" (с изм. и доп. от 10 июля 1998 г., 21 февраля, 24 ноября и 14 декабря 2001 г.).
12. Указ Президента РФ «О мерах по формированию доступной для инвалидов сферы жизнедеятельности»,
13. Указ Президента РФ «О правовом регулировании в период поэтапной конституционной реформы в РФ"»(№ 1598 от 07.10.93 г.);
14. Указ Президента РФ «О дополнительных мерах государственной поддержки инвалидов"»(№ 1157 от 02.10.92 г.);
15. Указ Президента РФ «О неотложных мерах по обеспечению здоровья населения Российской Федерации"»(№ 468 от 20.04.93 г.);
16. Указ Президента РФ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав"»(№ 1338 от 06.09.93 г.);
17. Указ Президента РФ «О научном и информационном обеспечении проблем инвалидности и инвалидов"»(№ 802 от 27.07.92 г.);

18. *Постановление Правительства от 20.02.94 г., №133 «Об утверждении порядка назначения и выплаты единого ежемесячного пособия на каждого ребенка и ежемесячного пособия на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет»;*
19. *Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан (в ред. Указа Президента РФ от 24.12.1993 г., № 2286, Федеральных законов от 02.03.98 г. №30-ФЗ, от 20.12.99 г. №214-ФЗ, от 02.12.2000 г., № 139-ФЗ);*
20. *Закон РФ о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров, 1992г., №42*
21. *Патентный закон от 23.09.1992, №3517-1*
22. *Указ Президента РФ от 17 мая 2000 г. N 867 "О структуре федеральных органов исполнительной власти" (с изм. и доп. от 20 сентября, 1 декабря 2000 г., 16 октября, 1 ноября 2001 г.). Пункт 4*
23. *Указ Президента РФ от 25 мая 1999 г. N 651 "О структуре федеральных органов исполнительной власти" (с изм. и доп. от 8, 28 июня, 6, 23 июля, 9 августа 1999 г., 29 февраля, 9 августа 2000 г.). Пункт 5*
24. *Постановление Правительства РФ от 26 июня 2000 г. N 480 "Вопросы Министерства образования Российской Федерации" (с изм. и доп. от 1 августа 2001 г.)*
25. *Постановление Правительства РФ от 24 марта 2000 г. N 258 "Об утверждении Положения о Министерстве образования Российской Федерации" (с изм. и доп. от 12 октября 2000 г., 30 января 2002 г.)*
26. *Постановление Правительства РФ от Юдекабря 1999 г. N 1378 "Вопросы Министерства образования Российской Федерации" (с изм. и доп. от 26 июня 2000 г.)*
27. *Постановление Правительства РФ от 21 июля 1998 г. N 810 "О предоставлении Министерству общего и профессионального образования Российской Федерации полномочий на проставление апостипя на официальных документах об образовании, выдаваемых в Российской Федерации"*
28. *Постановление Правительства РФ от 14 июля 1997 г. N 878 "О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 27 марта 1997 г. N 352"*
29. *Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. N 861 "Об утверждении Порядка воспитания и обучения детей-инвалидов на дому и в негосударственных образовательных учреждениях"*
30. *Постановление ЦК КПСС, Правительства СССР, ВЦСПС от 27 марта 1986 г. N 400 "О мерах по дальнейшему улучшению условий жизни инвалидов с детства"*
31. *Распоряжение Премьера Правительства Москвы от 25 июля 1995 г. N 726-РП "Об утверждении Положения об общеобразовательной школе для больных детей и детей-инвалидов (школе надомного обучения)"*
32. *Положение о детском доме-интернате для детей с физическими недостатками Министерства социального обеспечения РСФСР (утв. приказом Минсоцобеспечения РСФСР от 5 ноября 1980 г. N 122)*

33. Положение о детском доме-интернате для умственно отсталых детей Министерства социального обеспечения РСФСР (утв. приказом Минсоцобеспечения РСФСР от 6 апреля 1979 г. N 35)
34. Постановление Государственной Думы (п р о е к т) «О проекте федерального закона «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья (специальном образовании)».
35. Постановление Правительства РФ от 05 июля 2001 г, №505 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг в сфере дошкольного и общего образования».
36. Правительство Москвы. Распоряжение от 10 декабря 2001 г. № 458-РП «Об оплате за содержание детей в дошкольных образовательных учреждениях».
37. Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г, №861 «Об утверждении Порядка воспитания и обучения детей-инвалидов на дому и в негосударственных образовательных учреждениях».
38. Правительство Москвы. Постановление от 20 ноября 2001 г, №1047-ПП «О городской целевой программе «Модернизация московского образования (Столичное образование –3)».
39. Постановление Правительства РФ от 12 марта 1997 г, № 288 «Типовое положение о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с отклонением в развитии».
40. Комитет ООН по правам ребенка. Второй периодический доклад Российской Федерации (CRC/C/65/Add.5) и ответов Правительства РФ.
41. Правительство Российской Федерации . Постановление от 21.08.92, N 610 "О неотложных мерах по улучшению положения детей в Российской Федерации".
42. Федеральный Закон "Об образовании" (в ред. от 13 января 1996г., № 12-ФЗ)
43. Приказ № 103 Совмина СССР от 3 июля 1981 г. (Бюллетень нормативных актов Минпроса СССР №3, 1982 г).
44. Положение о Научно-методическом совете по метрологии, стандартизации и сертификации Минобразования РФ (утв. приказом Минобразования РФ от 20 сентября 2001 г. N 3183)
45. Положение о Федеральном экспертном совете Минобразования РФ (утв. приказом Минобразования РФ от 13 августа 2001 г, N 2942)
46. Положение о Федеральном экспертном совете при Министерстве образования Российской Федерации по проблемам профилактики злоупотребления психоактивными веществами (утв. приказом Минобразования РФ от 9 декабря 2000 г. N 3609)
47. Положение о Совете по дистанционному обучению в сфере профессионального образования Министерства образования Российской Федерации (утв. приказом Минобразования РФ от 24 августа 2000 г. N 2489)

48. *Положение о Научно-методическом совете по проблемам образования взрослых Минобразования России (утв. приказом Минобразования РФ от 26 мая 2000 г. N 1571)*
49. *Приказ Минобразования РФ от 7 июня 1999 г. N 11 "О создании Межведомственного экспертного совета по государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования"*
50. *Приказ Минобразования РФ от 18 ноября 1998 г. N 2840 "О структуре центрального аппарата Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации" (с изм. и доп. от 8 октября 1999 г.)*
51. *Приказ № 333 МО РФ от 8 сентября 1992 г. (Вестник образования, 1992 № 11).*
52. *Сергеев А.П. «Право интеллектуальной собственности в РФ», Проспект, Москва, 1996.*
53. *С.А. Соколов «Стратегия и тактика ведения переговоров при торговле лицензиями и ноу-хау», т.2., Москва, 1999.*
54. *Интенсификация экономики и управления изобретательством. (Всесоюзный научный семинар. Тезисы докладов), Москва, 1989, ВНИИПИ.*
55. *Азгальдов Г.Г., Карпова Н.Н. «Нематериальные активы и интеллектуальная собственность: важность и сложность для оценщика». Московский оценщик, 1999, №1, стр.38-42*
56. *Азгальдов Г.Г., Карпова Н.Н. «Оценка интеллектуальной собственности предприятий в современных условиях», Вопросы оценки, 1999, №2, с-гр.б-25.*
57. *Азгальдов Г.Г., Карпова Н.Н. «Отчет об ценке интеллектуальной собственности (практические рекомендации)», Москва, ИПО-МОАК, 2000 г.*
58. *Азгальдов Г.Г., Карпова Н.Н. «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности», ИПО, 1998,*
59. *Г.В. Бромберг, В.Ю. Хин, Н.В. Лынный «Рекомендации по определению стоимости объектов промышленной собственности», НИЦ Рос-патента, Москва, 1999.*
60. *В.В. Белов, Г.В. Виталис, Г.М. Денисов «Интеллектуальная собственность (законодательство и практика его применения)», Юристь, Москва, 1997.*
61. *Власова М.А. «Лицензионные контракты и определение стоимости лицензий при патентной форме охраны изобретений», Пособие, Патентный центр «Ориентир», Москва, 1992.*
62. *Вольшец-Руссет Э.Я. «Коммерческая реализация изобретений и ноу-хау», Юристь, Москва, 1999.*
63. *Вольнец-Руссет Э.Я. «Осторожно! Промышленная собственность», Книга 1, ИНТЕРАК, Москва, 1992.*
64. *Вольшец-Руссет Э.Я. «Осторожно! Промышленная собственность», Книга 2, ИНТЕРАК, Москва, 1992.*
65. *Волдайцев С.В. Оценка бизнеса и инноваций. М., «Филин», 1997 г.*

66. "Гидроэлектростанции Советского Союза", Справочник, 4.1-2, Юпитер - 1967г
- 67-. Городисский М.Л. «Лицензии во внешней торговле СССР», Москва, МО, 1972.
68. Винокуров В.П.- Рязанов, С.В., Терехова Г.И. «Как рассчитать роялти», Патенты и лицензии, 1996, №5, стр.31-35
69. Ефимов А.Н. Программа для ЭВМ как объект гражданского оборота. Научно-практический журнал «Московский оценщик», №1, 1999 г.
70. Единая система оценки имущества. Оценка объектов интеллектуальной собственности (Основные положения). Госстандарт России, Москва, 1998.
71. "Концепция коррекционно-развивающего обучения в условиях общеобразовательной школы" (Дефектология № 1, 1995).
72. Карпова Н.Н. «Интеллектуальная собственность - проблемы и особенности оценки», Вопросы оценки, 1999, №2, стр.2-5
73. Козырев А.Н. Оценка интеллектуальной собственности. Экспертное бюро.-М., 1997 г.
74. Конов Ю.П, «Стоимость патентов, товарных знаков и ноу-хау как форма инвестиций», Патенты и лицензии, 1998, №3 стр. 29-32
75. Конов Ю.П- «Стоимость права на патент, товарный знак и ноу-хау как предмет залога», Интеллектуальная собственность, 1998, №3, стр.3-7
76. Леонтьев Ю.Б. «Оценка нематериальные активов. Методология за-тратного подхода», Вопросы оценки, 1999, №2, стр.26-28
77. Ловцов С.В. «Как определить прибыль от использования изобретений?», Вопросы изобретательства, 1991, №5, стр. 19-22. 95.
- Н.В.Лынный, А.Г.Кукушкин, Л.И.Подшибихин «Интеллектуальная собственность и нематериальные активы», Москва, 1998.
78. Н.В.Лынный, А.Г-Кукушкин, Л.И.Подшибихин «Сборник типовых договоров по интеллектуальной собственности», Москва, 1999.
79. Методическая разработка основных положений оценки эффективности НИР., Москва, 1969, МВТУ им. Баумана.
80. Орлова Н.С., Бромберг Г.В., Соловьева Г.М. «Порядок учета и рекомендации по стоимостной оценке объектов интеллектуальной собственности», ИИЦ Роспатента, Москва, 1999.
81. Новосельцев О-В. «Анализ условий лицензионного соглашения при коммерциализации интеллектуальной собственности», 1998, №10, стр.20-25
82. Новосельцев О.В. «Метод расчета ставки роялти при определении цены лицензии», Проблемы промышленной собственности, 1998, №5, стр.23-28
83. Новосельцев О.В. «Финансовый анализ условий лицензионного соглашения при коммерциализации интеллектуальной собственности»
84. Роспатент 1998, Годовой отчет Сеницын В.А. «Цена изобретения на внутреннем рынке», 1991, №2, стр. 6-12

85. *Сергеев А.П. Правовая охрана нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности. М., 1966 г.*
86. *Соловьева Г.М- «Каким должен быть отчет об оценке интеллектуальной собственности», Патенты и лицензии, 2000, -№3, стр.30-33*
87. *Соловьев З.А. Коммерческая тайна и ее защита. М., ИВФ Антал, 1966 г.*
88. *Табеев Э.Ф. «Экспорт продукции или лицензии». Патенты и лицензии, 1995, №5, стр. 1-14.*
89. *Табеев Э.Ф. «Основные принципы определения цены лицензии», Патенты и лицензии, 1991, №8, стр.25-30.*
90. *Типовое положение о классах коррекционно-развивающего обучения в общеобразовательных учреждениях (утверждено на коллегии Московского департамента образования. Дефектология № 2, 96 г*
91. *Кондрух Л.А. Формирование у детей старшего дошкольного возраста коммуникативной готовности к обучению в школе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, Магнитогорск-1999 г.*
92. *«Оценка бизнеса», учебник ФА, под ред. А.Г.Грязновой, Москва, Финансы и статистика, 1998.*
93. *«Оценка предприятий. Имущественный подход», В.В.Григорьев, И.М.Островкин, Дело, Москва, 1998.*
94. *«Теоретические и практические аспекты охраны промышленной собственности в РФ», под общей ред. А.Д. Корчагина, ИНИЦ Роспатента, Москва, 1999.*
95. *Фаткина Л.П. Использование интеллектуальной собственности в качестве нематериальных активов предприятий и коммерциализация интеллектуальной собственности: проблемы и решения. Под ред. Н.М.Фонштейн и В.Г.Зинова. М., ЗелО, 1996 г.*
96. *Федотова М.А. Сколько стоит бизнес? М., Перспектива, 1996 г.*
97. *Хурматулин В.В. К проблеме классификации и оценки ОИС. М.: Межотрасл. Информ. Служба, п.3,4, 1996 г.*

Публикации по разработке, опробированию и внедрению методики обучения.

- Лицензия Правительства Московской области (Московская областная регистрационная палата) на осуществление деятельности в области реабилитации инвалидов № ДРИ 000001 от 13.12.2001г.**
98. *Свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 191197 от 23.04.1999г.*
99. *Свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 196080 от 11.06.1999г.*
100. *Свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 201679 от 11.06.1999г.*

101. Патент на изобретение № 2171503 «Способ обучения» от 15.08.2000г.
102. Патент на изобретение № 2171502 «Способ обучения» от 15.08.2000г.
103. Патент на изобретение № 2168769 «Способ обучения разделу языка - морфология» от 02.06.2000г.
104. Патент на изобретение № 2168770 «Способ обучения русскому языку» от 12.07.2000г.
105. Патент на изобретение № 2168771 «Способ оценки знаний обучаемых» от 21.06.2000г.
106. Патент на промышленный образец № 48853 "Набор учебных пособий Т.В. Зотовой по языкам" от 30.06.2000г.
107. Патент на промышленный образец № 48854 "Набор учебных пособий Т.В. Зотовой по языкам" от 12.07.2000г.
108. Патент на промышленный образец № 46433 «Набор учебных пособий Зотовой Т.В. – опорных конспектов по русскому языку» от 21.07.1998г.
109. Патент на изобретение № 2143448 «Средство, состав для покрытия рабочей поверхности доски, предназначенной для нанесения на нее информации мелом, и способ обработки рабочей поверхности доски» от 21.07.1998г.
110. Патент на изобретение № 2141688 «Способ Т.В. Зотовой оценки знаний группы обучаемых по результатам их опроса» от 21.07.98г.
111. Патент на изобретение № 2143747 «Способ Зотовой Т.В. формирования словарного запаса обучаемых» от 21.07.98г.
112. Патент на изобретение № 2143748 «Способ Т.В. Зотовой обучения языкам» от 21.07.98г.
113. РСТ на изобретение № РСТ/RU99/00240 Международная заявка, опубликованная в соответствии с договором о патентной кооперации (РСТ) «Способ обучения языкам и способ формирования словарного запаса» от 21.07.98г.
114. Диплом X международной выставки «Образование и карьера» (2-5.12.1999г.) «За большой вклад в пропаганду образования» Министр образования РФ В.М. Филиппов
115. Диплом о награждении Зотовой Т.В. медалью, памятной статуэткой и дипломом по трем номинациям. Данные о достижениях занесены в первое российское издание «Книги рекордов планеты» от 27.11.1999г.
116. Диплом о награждении золотой медалью Международного салона промышленной собственности «Архимед-2000» «За способ оценки знания группы обучаемых», Москва 29.03.-02.04.2000г.
117. Диплом о награждении серебряной медалью Международного салона промышленной собственности «Архимед-2000» «За товарный знак», Москва 29.03.-02.04.2000г.

118. Диплом Зотова Т.В. «Участник Международного салона промышленной собственности «Архимед-2000», Москва 29.03.-02.04.2000г.

119. Диплом кандидата наук КН № 01154 Решение ВАКК от 01.02.2001 № 87

120. Диплом о награждении золотой медалью IV Международного салона промышленной собственности «Архимед-2001» за разработку технологии обучения «Ликвидатор безграмотности»[®], Москва 22.03.-26.03.2001г.

121. Диплом о награждении серебряной медалью IV Международного салона промышленной собственности «Архимед-2001» за «Лучший товарный знак», Москва 22.03.-26.03.2001г.

122. Диплом о награждении серебряной медалью IV Международного салона промышленной собственности «Архимед-2001» за разработку «Набор учебных пособий Зотовой Т.В. – опорных конспектов по русскому языку», Москва 22.03.-26.03.2001г.

123. Диплом почтения и благодарности IV Международного салона промышленной собственности «Архимед-2001» за активное участие в организации и проведении Салона, Москва 22.03.-26.03.2001г.

124. Почетный диплом Зотова Т.В. "Участник Международной выставки (конкурса) "Всероссийская марка (Штысячелетие). Знак качества XXI века", Москва, апрель 2001 г.

125. Свидетельство № 10501В1508 о награждении золотым знаком "Всероссийская марка (III тысячелетие). Знак качества XXI века" за технологию обучения "Ликвидатор безграмотности". Постановление № 8 от 23.04.2001г.

126. Диплом Мэрии Москвы, Правительства Москвы, Совета предпринимателей при мэре и правительстве Москвы "Лучший предприниматель 10-летия" с вручением фирменного знака конкурса – статуэтки "Пилар" к.п.н. Зотова Т.В. за разработку и внедрение новой дидактики "Ликвидатор безграмотности"

127. Свидетельство № 4261 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись учебных пособий под названием «Фундамент грамотности» от 06.07.2000г.

128. Свидетельство № 4185 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись методического пособия для преподавателя курсов «Ликвидатор безграмотности»[®] «Поурочные планы» от 02.06.2000г.

129. Свидетельство № 4184 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись методического пособия для преподавателя курсов «Ликвидатор безграмотности»[®] «Последовательность изложения информации при обучении разделу языка – морфологии» от 02.06.2000г.

130. Свидетельство № 4186 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись монографии под названием «Воспитание человечности у подростков» от 02.06.2000г.
131. Свидетельство № 3918 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись методического пособия под названием «Методика проведения занятия с группой» от 23.12.1999г.
132. Свидетельство № 4260 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись пособия под названием «Вопрос – Ответ» от 06.07.2000г.
133. Свидетельство № 4636 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись научной разработки под названием «Веерный метод» от 07.02.2001.
134. Свидетельство № 4437 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись методического пособия под названием «Оздоровляем, обучая» от 16.10.2000г.
135. Свидетельство № 4183 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись учебника под названием «Опорные конспекты по русскому языку» от 02.06.2000г.
136. Свидетельство № 4111 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Эскизы товарного знака под названием «Ликвидатор безграмотности»[®] от 20.04.2000г.
137. Свидетельство № 4609 о депонировании и регистрации произведения – объекта интеллектуальной собственности. Рукопись методического пособия для преподавателей "Коррекция звуко-буквенного произношения и восприятия. Постановка правильной речи и грамотного письма" от 24.01.2001г.
138. Экспертное заключение Академии нового мышления на систему ускоренного обучения русскому языку Т.В. Зотовой от 17.07.1998г.
139. Квалификационная лицензия на право осуществления валеопедагогического обслуживания населения Академии нового мышления № 16798-14 от 16.07.1998г. (Протокол №14)
140. Клинико-педагогический анализ результатов обучения детей на курсах «Ликвидатор безграмотности»[®] «Заключение института коррекционной педагогики при Российской Академии образования» № 141/02 от 14.09.2000г.
141. Итоги поэтапного клинико-психологического обследования детей, обучавшихся на курсах "Ликвидатор безграмотности", Института Коррекционной Педагогики № 251/01 от 07.06.2001г.
142. Яровицына-Зотова Т.В. – "Ребенок и общество", газ. "Вечерний Ташкент", 11 мая 1992 г.

143. Яровицына-Зотова Т.В – "Встречи по пятницам", газ. "Учитель Узбекистана", № 18, май 1992 г.
144. Яровицына-Зотова Т.В "Алишер Навои – гуманист, мыслитель, государственный деятель, ученый, поэт", Т., РУМЦ, 1994, 40с.
145. Яровицына-Зотова Т.В – "Воспитание человечности у подростков и их родителей", Т., Институт педагогических наук им. Кары-Ниязова, 1994, 36с.
146. Зотова Т.В. – к.п.н. – "Педагогические условия коррекционной работы на курсах "Ликвидатор безграмотности"[®]", М., Издательство: "Ликвидатор безграмотности"[®], 2001, 52с.
147. "Ликбез для родителей и учителей" Сборник материалов о курсах "Ликвидатор безграмотности"[®] М., 2001 г., 116 с.

АПРОБАЦИЯ

Апробация результатов исследования проводилась в ходе работы на курсах «Ликвидатор безграмотности»[®] в учебных заведениях: школы г. Шверин (ГДР); г. Минск (Белоруссия); учащиеся ПТУ №4 г. Хмельницкого (Украина); студенты ТГПИ им. Низами, учащиеся школ №13,97,247,253,258,288,122 г. Ташкента (Узбекистан); группа школьников из Юной Кореи, Казахстана, школ №7,4,2,8 г. Лыткарино Московской области, школьники г. Москвы и России (Иркутск, Красноярск, Вологда, Орел).

Различными видами эксперимента и опытно-педагогической работы было охвачено 1800 детей школьного возраста и членов семей.

Основные положения и результаты работы докладывались и обсуждались в период с 1984 по 2000 год на заседаниях кафедры методики воспитательной работы ТПГИ им. Низами, научно-практических конференциях учителей, заседаниях методических советов школ, методических советов Республиканского учебно-методического центра образования Узбекистана, на заседаниях педагогических советов школ; во время ДОД (дней открытых дверей) курсов «Ликвидатор безграмотности»[®]; в циклах передач радио России «Россия в лицах – век XX», а также «Поговорим по-русски», продолжающемся по сегодняшний день.

Результаты исследования обобщены в публикациях автора, 12 Авторских Свидетельствах, 29 Патентах РФ на изобретение и промышленный образец, международном патенте РСТ, 10 Патентных заявках на изобретение.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Частичное расстройство процессов чтения и письма в научной литературе обозначаются терминами «дислексия» и «дисграфия». Применительно к младшим школьникам вернее говорить не о расстройстве, а о трудностях овладения письменной речью. Их основным симптомом является наличие стойких специфических ошибок,

возникновение которых у учеников общеобразовательной школы не связано ни со снижением интеллектуального развития, ни с выраженными нарушениями слуха и зрения, ни с регулярностью школьного обучения, ни с орфографией и синтаксисом. Дислексия и дисграфия обычно встречаются в сочетании. Применительно к старшим школьникам, т. е. учащимся 5-11 классов, будем иметь в виду функциональные расстройства деятельности.

Этиологическое исследование нарушений письменной речи затруднено тем, что оно всегда ретроспективно, ибо факторы, вызвавшие указанные расстройства, к моменту поступления ребенка в школу могут отойти на второй план.

Нарушения чтения и письма могут быть обусловлены задержкой определенных функциональных систем, важных для освоения письменной речи, вследствие вредностей, действовавших в различные периоды развития ребенка. Кроме того, дислексия и дисграфия возникают при органических речевых расстройствах (А.Р. Лурия, С.М. Блинков, С.С. Ляпидевский, М.Е. Хватцев). Некоторые исследователи **отмечают наследственную предрасположенность к дислексии** (Б. Хальгрэн, М. Рудинеско и др.), **когда передается качественная незрелость отдельных мозговых структур, участвующих в организации письменной речи.** В отечественной литературе распространена концепция Р.Е. Левиной, трактующая нарушения чтения и письма как проявление системного нарушения речи, как отражение недоразвития устной речи во всех ее звеньях.

Исследование последних десятилетий убеждают, что нередко одной из причин рассматриваемых нарушений чтения и письма являются трудности становления процесса латерализации (функциональной асимметрии в деятельности парных сенсомоторных органов). **Несформированная в срок, а также сложившаяся латералита обнаруживает, что не установилась доминантная роль одного из больших полушарий головного мозга. Это может явиться причиной нарушений речевого развития. В случаях задержки процесса латерализации и при различных формах «конфликта доминирования» затруднен корковый контроль за многими видами деятельности.** Так, письмо правой рукой у ребенка-левши может страдать из-за снижения аналитико-синтетических способностей подчиненной гемисферы.

Дислексия и дисграфии могут быть следствием расстройства, имеющего место в обширной области праксиса и гнозиса, обеспечивающих восприятие пространства и времени, ибо важнейший фактор дислексии и дисграфии заключается в трудности нахождения исходной точки в пространстве и времени, а также в анализе и воспроизведении точной пространственной и временной последовательности (М. Суле, Ж. Ажуриагерра, Ф. Кошер).

Н. Гранжон и Ж. Ажуриагерра выражают мнение, что хорошо латерализованный ребенок имеет в своем правшестве или четком левшестве ясные «справочные пункты», тогда как слабо или перекрестно латерализованный теряет опорные пункты, важные для его конструктивных действий. Связь между плохой латерализацией и нарушениями письменной речи имеет опосредованный характер, т. к. решающую роль играет не само состояние латералиты, а связанная с нею несформированность пространственных представлений и ориентировок.

Интересно наблюдение М. Куцема и К. Лоная, указавших в качестве **одной из причин дислексии на нарушение синтеза слуховых и зрительных возбуждений на уровне коры головного мозга.**

Исследования выявляют также в значительном проценте случаев **несформированность произвольной моторики, недостаточность слухо-моторных координаций и чувства ритма** у детей с нарушениями чтения и письма.

Возможно сочетание дислексии и дисграфии с умственной недостаточностью, снижением слуха или зрения, двуязычием в семье, нерегулярностью школьного обучения. Каждый подобный случай требует тщательной диагностики.

Обри-Рудинеско установили новый **патогенетический тип дислексии**, при котором ведущими являются **аффективные расстройства**. Эта точка зрения была разработана в случаях дислексии, патологическую основу которой составляют недостаточность либо запаздывание формирования схемы тела. Большинство сторонников концепции дислексии как симптома неврологической незрелости также рассматривают возможность патогенеза, где ведущими являются аффективные нарушения. Сказанное не вызывает сомнений, если помнить, что аффективность является важным двигателем всей психической жизни ребенка.

По данным исследовательской группы Института Клапареда, **в основе дислексии можно нередко наблюдать действие отрицательной связи «мать-ребенок».** Так, ребенок, которого кормят насильно, и который приучается сопротивляться в отношении съестного, приобретает ту же манеру и в отношении пищи интеллектуальной. Сопротивление, которое он обнаруживает при общении с матерью и при случае переносит на педагога, позволяет порой объяснить механизм дислексии, когда ошибки, обычные для начального периода обучения, продолжают удерживаться и в дальнейшем.

Проиллюстрируем сказанное примером из школьной биографии ребенка, имеющего первичные аффективные расстройства (см. книгу: *A.M. Fichot. L'enfant dislexique. Paris, 1967, стр. 70-72*). Речь идет о мальчике восьми лет, собственная неуравновешенность которого отражает неблагополучие семейной жизни. Отец уехал,

когда ребенку было три года. Мать много раз пробовала найти ему замену. Озабоченная, вновь оставленная, беспокойная, она стремилась компенсировать недостаточное внимание к сыну тем, что оплачивала его учебу в полуинтернате с хорошей репутацией.

На первом году обучения мальчик плохо писал и читал, нагромождая ошибки дислексического характера. будучи раздражительным, недисциплинированным и к тому же мастером на раздоры, он, постоянно наказанный, находился обычно за дверью. Он появлялся неряшливый, грязный, грубый и агрессивный с волочащейся по полу огромной ученической сумкой, полной измочаленных книг и тетрадей, а также различных предметов, которые он собирал в мусорных ящиках перед тем, как войти в класс.

В течении трех месяцев педагогические усилия не имели никакого результата: ребенок был постоянно рассеян, не обнаруживал никакого стремления к участию в работе, всегда был готов обменяться местом, пером или тетрадью и проявил особое проворство в том, чтобы сделать непригодным все то, к чему прикасался.

В течение этих трех месяцев четверть часа в день, специально отведенных для самовыражения детей, посвящалась этим ребенком подчеркнутой демонстрации грубой и много словной агрессивности, что выражалось в его рисунках, посвященных исключительно теме бомбардировок с сильным стуком подставки, сопровождающим моменты взрывов. Конечным результатом оказывалась бесформенная пачкотня. Единственный положительный момент всего этого то, что обстановка в классе становилась относительно более спокойной. В течении следующих шести месяцев сцены бомбардировок совершенствовались, изображались бойцы, война организовывалась, появились уцелевшие. В тетрадях «битва» продолжалась: перестановки букв, смешения, помарки, кляксы умножались, но улучшался контакт, ребенок не выражал более враждебности в отношении педагога (вероятно, единственного человека в заведении, который не прибегал к наказаниям). Мальчик пытался проявить свое расположение и выразить на свой манер желание работать хорошо. Мало-помалу в рисунках появились новые персонажи, неизменно воинственные. Но, разряжаясь через них, мальчик постепенно обнаруживал очевидное продвижение и в других видах деятельности. При отсутствии подлинной психотерапии и при невозможности воздействия на семейную среду, видимо, эти сеансы явились благоприятным обстоятельством, способствующим заметному освобождению от агрессивности. Они позволили хотя бы на втором году направить часть энергии на управляемый процесс обучения.

Подтверждением значимости первичных аффективных расстройств являются рецидивы дислексии и дисграфии, когда после тревожных событий в семье у ребенка уже

частично преодоленные нарушения чтения и письма обнаруживаются вновь со всеми своими проявлениями.

Обучение с коррекцией проблем основывается на запатентованной методике «Ликвидатор безграмотности»[®].

Впервые в мировой практике в процессе обучения по методу Зотовой рассматривается проблема коррекции клинико-педагогических, невропатологических, дефектологических, логопедических, психологических и социальных отклонений от нормы у детей школьного возраста.

Разработана таблица архетипов и возможности качественного изменения личности и перехода ее из одного архетипа в другой по восходящей (Герань – Маугли – Буратино – Гаврош – Митрофанушка – Ломоносов);

- показана зависимость результатов обучения и коррекции от воздействия семьи и микросоциальной среды общения ребенка;
- Разработана, обоснована, апробирована и внедрена в практику система «Ликвидатор безграмотности»[®] и целесообразность создания особых педагогических условий для ее реализации.

Метод «Ликвидатор безграмотности»[®] запатентован и позволяет обучать одновременно в одной группе учеников и 1-го, и 7-го, и 11 классов, имеющих проблемы в обучении.

Практическая ценность и реализация результатов заключается в разработке методических рекомендаций для педагогов, ассистентов и сотрудников системы «Ликвидатор безграмотности»[®] по организации предварительной исследовательско-информационной и обучающей работы с родителями и детьми с целью создания педагогических условий для коррекционной работы: разработаны формы сотрудничества педагогов, родителей, курс обучения для специалистов системы «Ликвидатор безграмотности»[®].

«Способ Т.В. Зотовой оценки знаний группы обучаемых по результатам их опроса» (патент РФ № 214168) предназначен для проверки знаний обучаемых и позволяет повысить эффективность опроса крупных групп обучаемых. Позволяет опросить каждого обучаемого до 40 раз за занятие; за его внедрение и разработку автору вручена Золотая медаль Международного Салона промышленной и интеллектуальной собственности «Архимед-2000».

«Набор учебных пособий Зотовой Т.В. опорных конспектов по русскому языку» (патент РФ № 46433) – красочные опорные конспекты, позволяющие объяснять новый научно-практический материал в 300 раз быстрее существующих норм обучения,

безвредны для глаз. Помогают ребенку с рассеянным вниманием концентрироваться, развивать все виды восприятия, мобилизовать творческие способности; благодаря включению в учебный процесс появляется уверенность в себе, а на фоне положительных эмоций и настроения улучшается физическое здоровье (Серебряная медаль и Дипломы Международного Салона промышленной и интеллектуальной собственности «Архимед»).

«Способ Зотовой Т.В. формирования словарного запаса обучаемых (патент РФ № 2143743) – предназначен для обучения родному или иностранному языкам и позволяет повысить эффективность обучения в сотни раз. Словарный запас обучаемых увеличивается до 7000 слов.

«Средство, состав для покрытия рабочей поверхности доски, предназначенной для нанесения на нее информации мелом, и способ обработки рабочей поверхности доски» (патент РФ № 143448) – используется при работе с аудиторией и использованием доски с любым покрытием, для нанесения на нее информации мелом. Качество записей значительно повышается, зрение детей не напрягается во время считывания информации с доски.

«Способ Т.В. Зотовой обучению языкам» (патент РФ № 2143748 – позволяет обучать русскому языку в объеме средней школы за 9-15 дней детей 1 – 11 класса; детей с нарушениями деятельности мозга максимум за 1 месяц (для СНГ). Способ позволяет обучать любому языку без языка-посредника максимум за 3 месяца до свободного владения устной и письменной грамотой, безакцентным произношением. Технический результат – высокая эффективность усвоения любой информации без зубрежки, кодирования, гипноза, НЛП, 25 кадра и т. д.

«Способ обучения языкам и способ формирования словарного запаса» (Международный патент PCT/RU № ?????? приоритет от 21.07.98 г.) позволяет обучать любого, даже с нарушениями в деятельности мозга, имеет оздоровительный эффект, адаптирует социально. Владение методом позволяет ребенку резко повысить успеваемость по всем предметам с постоянным успехом (нет временных эффектов), результаты стабильны.

Все патенты

Определение в группу предполагает работу с родителями и детьми, включающую: ДОД, обучающий семинар в первый день занятий; индивидуальные консультации специалистов с разъяснением клинико-педагогического и психологического заключения специалистов (предварительная консультация), определение ребенка по архетипу «Герань», «Маугли», «Буратино», «Гаврош», «Митрофанушка», «Ломоносов».

Для этого разработаны листы «Информация с предварительной консультации».

Каждый специалист определяет состояние ребенка и вносит в лист: анамнез, травмы, заболевания, когда появились проблемы с обучением, состояние речи, состояние письма, память, внимание, восприятие, мышление, латеральная ориентация, темп деятельности, работоспособность, мотивационная сфера, особенности поведения, запрос родителей.

После консультации специалистов курсов дети с нарушениями направляются на предварительную экспертизу в КДЦ – консультационно-диагностический центр института коррекционной педагогики при Российской Академии образования.

После обследования в КДЦ с родителями повторно работают, разъясняя терминологию предварительного клинико-педагогического заключения КДЦ.

Следующий этап – тестирование детей на определение словесно-логических проблем и уровня грамотности.

Затем проводится 1-й день занятий в присутствии родителей, фундамент грамотности АСН, включающих в программу 7 лет школы, на котором даются рекомендации по созданию педагогических условий для обучения ребенка.

После первого дня занятий, являющегося одновременно и скрытым тестированием, ребенка определяют в ту или иную группу, мы определяем, к какому типу согласны разработанной мною таблице относится ребенок. Если это «Герань», - ребенок имеет клинические отклонения в деятельности мозга (олигофрения, болезнь дауна, слабость нейродинамических процессов, нейродинамические расстройства, аутизм, ЗПР и т. д.): такие дети требуют щадящего режима обучения, более глубокой работы над семантикой слов, т. к. уровень интеллекта находится на очень низком уровне. После избавления от проблем дети этого уровня меняются по типу и постепенно переходят в категорию «Ломоносов». Только в этом состоянии ученик может овладеть курсом постановки грамотности в полном школьном объеме, обрести уверенность в том, что он это может, учиться интересно, высказывать в слух логически последовательные мысли с доказательством правильности своего утверждения, дискутировать с учителем, читать и пересказывать любой текст и понимать его с первого раза, учить стихи по методу Зотовой; уметь составлять конспекты, структурируя текст на бумаге; выделять главную мысль из любой информации.

Существующая мировая практика: работа с такими детьми ведется на протяжении 6-12 лет, дает лишь навыки грамоты на уровне начальной школы. В благотворительном центре «Ликвидатор безграмотности»[®] помочь удастся максимум за месяц работы.

Отличительной особенностью методики является то, что мною найдена, разработана, апробирована и запатентована дидактика адаптивного, оздоравливающего и социально реабилитированного обучения, в нетоталитарных системах, раскрывающий истинную сущность человека и его способностей, данных природой. Золотой знак «Всероссийская марка (III тысячелетие). Знак качества XXI века» тому подтверждение.

В процессе занятий по системе Зотовой формируется воля, появляется уверенность в себе, а на фоне положительного эмоционального настроения улучшается физическое здоровье ребенка и его социальная адаптация.

Заключительные консультации в КДЦ ИКП РАО прошли 600 человек.

1) **Психологические** проблемы отмечались у 90% детей.

- повысилась мотивация к обучению – 98%;
- повысилась самооценка и уверенность в себе – 98%;
- увеличился темп деятельности, общая активность – 79%;
- улучшилась продуктивность психических процессов – 100%;
- повысилась производительность деятельности – 90%;
- без изменений – 2%;

ИТОГ: положительная динамика уже после коррекции – это I этап «Шанс», т. е. развитие умственного потенциала в решении психологических проблем отмечалась в 100%, остались без изменений – нет.

2) **Дисграфия** отмечалась у 99% пришедших.

- проблема ушла – 79%;
- значительное улучшение – 19%;
- проблема осталась – 2%;

ИТОГ: положительная динамика отмечалась в 98%.

3) Общее улучшение в письме отмечается у 98,4%;

ИТОГ: анализ показывает, что в первую очередь решаются психологические проблемы ребенка, улучшается его общее состояние.

«Используемые в благотворительном центре Т. Зотовой методы обучения способствуют организации мыслительной деятельности, выбора рациональных способов решения поставленных задач, что может быть использовано в учебной деятельности. Положительная динамика в овладении письмом и чтением касалась тех нарушений, которые были обусловлены нейродинамическими расстройствами и педагогической запущенностью вследствие неадекватного обучения.

Стойкие органические нарушения сохранились, но количество ошибок в письме и чтении заметно уменьшилось даже у той категории детей.

Чувство уверенности в себе, повышение самооценки, навыков контроля и самоконтроля и положительное отношение к занятием способствовали во многих случаях улучшению почерка» (из заключения КДЦ).

Нельзя мгновенно исправить то, что разрушалось годами. Но здесь положительно не только начало, но и продолжение. Дети получают мощный импульс для дальнейшей работы. Даже те, кто страдает таким тяжелым нарушением письма как дисграфия, заметно улучшили свою грамотность, что отмечается в заключении КДЦ.

При условии выполнения всех рекомендаций, строгого следования советам, у обученных появляется уверенность в успехе, надежда на будущее, что помогает ребенку почувствовать себя личностью.

Спустя год после итоговой экспертизы в КДЦ мы выяснили, что есть определенный процент детей, у которых снизились результаты в школе.

Проанализировав все этапы работы, мы выявили, что самый низкий результат (немного лучше) показывают дети из семей с негармоничным воспитанием.

1. У детей (2%) с отрицательным результатом, по мнению родителей, в родительском вопроснике АСВ присутствует воспитательская неуверенность.
2. В большинстве случаев у тех, кто не дал ожидаемого результата или не сохранил его, в стиле родительского воспитания имеются искажения. Чаще всего это:
 - чрезмерная опека ребенка (неправильно понимая рекомендацию «не мешать», такие родители слишком резко меняют стиль отношения к детям, что может отрицательно сказаться на ребенке; здесь, по-видимому, нужна индивидуальная помощь);
 - неустойчивость в стиле воспитания, в своих требованиях (чаще это бывает у отцов);
 - проекция собственных нежелательных качеств на ребенка;
 - расхождение во взглядах на воспитание детей между родителями или близкими родственниками, особенно живущими вместе, так же отрицательно влияет на дальнейшую работу ребенка.

Хотя есть пример – Евдокимовы Оля и Аня – где, несмотря на большие искажения в стиле воспитания, результаты хорошие.

3. Рекомендация не вмешиваться чаще всего понималась как полное устранение от работы с ребенком.
4. Не все дети с хорошими результатами выполняли все дальнейшие инструкции.

5. Дети с отрицательными результатами рекомендаций, в основном, не выполняли. Есть примеры, когда все делала, но это не помогло. Правда, делали не сами, а после многократных напоминаний и скандалов.
6. Дети с низкой учебной мотивацией при поступлении в вузы и техникумы дают повышение ее в различной степени. Но потом желание учиться пропадает. Если остается, то это касается сохранения появившегося интереса к слову, к чтению.
7. Лучшие результаты у тех, чьи родители много изменили не только в своем подходе к ребенку, но и в своей жизни или в жизни ребенка (смена школы, детского коллектива, режима работы родителей).

Мы разработали «Вопросник для родителей», который помогает анализировать семейные отношения.

Приведем описание некоторых шкал опросника, характеризующих типы негармоничного воспитания.

Уровень протекции в процессе воспитания

П+

1. Гиперпротекция – родители уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, они воспитание своего чада делают центральным делом своей жизни.

П-

2. Гипопротекция – ребенок оказывается на периферии внимания родителем, до него «не доходят руки», родителю не «до него». Ребенок часто выпадает у них из виду. За него берутся лишь время от времени, когда случается что-то серьезное.

Степень удовлетворения потребностей ребенка.

Здесь речь идет о том, в какой мере деятельность родителей нацелено на удовлетворение потребностей ребенка как материально-бытовых (в питании, одежде, предметах развлечения), так и духовных – прежде всего в общении с родителями, в их любви и внимании.

Это черта отличается от уровня протекции.

Например: «спартанское воспитание» является примером высокого уровня протекции, поскольку родитель много занимается воспитанием, и низкого уровня удовлетворения потребностей ребенка.

У+

1. Потворствование – это те случаи, когда родители стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка. Они «балуют» его. Объясняя необходимость такого воспитания, родители приводят аргументы, являющиеся типичной рационализацией – «слабость ребенка», его исключительность, желание дать ему то, чего был сам лишен в свое время; ребенок растет без отца и т. д. Родители бессознательно проецируют на детей свои ранее неудовлетворенные потребности и ищут способы заместительного удовлетворения их за счет воспитательных действий.

У-

2. Игнорирование потребностей ребенка – это стиль воспитания характеризуется недостаточным стремлением родителя к удовлетворению потребностей ребенка. Чаще страдают при этом духовные потребности, особенно потребность в эмоциональном контакте, общении с родителем.

Количество и качество требований к ребенку в семье

Требования к ребенку – неотъемлемая часть воспитания. Они выступают в виде обязанностей ребенка, т. е. в тех заданиях, которые он выполняет – учеба, уход за собой и другими членами семьи, помощь по дому.

Кроме этого – требования-запреты, устанавливающие, чего ребенок не должен делать.

Невыполнение требований ребенком может повлечь применение санкций со стороны родителей от мягкого осуждения до суровых наказаний.

Формы нарушений требований различны.

Т+

1. Чрезмерность требований-обязанностей – требования к ребенку в этом случае очень велики, не соответствуют его возможностям и не только не содействуют полноценному развитию его личности, но представляют риск психотравматизации.

Т-

2. Недостаточность требований-обязанностей – в этом случае ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Обычно родители ссылаются на то, что ребенка очень трудно привлечь к какому-либо делу.

Требования-запреты указывают на то, что ребенку нельзя делать. Они определяют степень его самостоятельности, возможность самому выбирать

способ поведения. Здесь возможны две степени отклонения: чрезмерность и недостаточность.

З+

1. Чрезмерность – в этой ситуации ребенку «все нельзя». Ему предъявляется слишком много требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность. Как правило, высказывания родителей отображают их страх перед проявлениями самостоятельности ребенка. Они резко преувеличивают последствия даже незначительных нарушений запретов. Здесь имеет место стремление подавить самостоятельность мысли ребенка.

З-

2. Недостаточность – в этом случае ребенку «все можно». Даже при существовании каких-либо запретов ребенок легко их нарушает, зная, что с него никто не спросит. Он ни за что не отчитывается перед родителями. Родители не хотят или не могут установить запрет.

Строгость наказаний за нарушение требований

С+

1. Чрезмерность наказаний – эти родители считают полезной для ребенка максимальную строгость.

С-

2. Минимальность наказания – эти родители предпочитают обходиться либо вовсе без наказаний, либо применяют их крайне редко. Они предпочитают поощрения, сомневаются в результативности любых наказаний.

Неустойчивость стиля воспитания

Н

Здесь имеет место резкая смена стиля приемов – от очень строгого к либеральному и наоборот, вплоть до эмоционального отвержения ребенка его родителями.

Такой тип воспитания может способствовать формированию упрямства, склонности противостоять любому авторитету. Родители часто признают факт незначительных колебаний в воспитании ребенка, но недооценивают размах и частоту этих колебаний.

Психологические причины отклонений в семейном воспитании

Причины негармоничного воспитания различны. Порой это определенные обстоятельства в жизни семьи. Однако нередко основную роль в нарушении воспитательного процесса играют личностные особенности самих родителей.

Психологические (личностные) проблемы родителей,

решаемые за счет ребенка

В этом случае в основе негармоничного воспитания лежит какая-то личностная проблема, потребность, чаще всего несознаваемая. Родитель пытается разрешить ее (удовлетворить потребность) за счет воспитания ребенка. Попытки разъяснительной работы, уговоров изменить стиль воспитания оказываются неэффективными. требуется помощь специалистов.

Наиболее часто встречающиеся психологические проблемы, лежащие в основе негармоничного воспитания

РРЧ

1. **Расширение сферы родительских чувств** чаще всего возникает тогда, когда супружеские отношения между родителями оказываются нарушенными: нет супруга, либо отношения в нем не удовлетворяют родителя, играющего основную роль в воспитании (несоответствие характеров, эмоциональная холодность и др.), нередко при этом мать (реже отец) сами четко не осознавая, хотят, чтобы ребенок стал для них чем-то большим, нежели просто ребенком. Родители хотят, чтобы он удовлетворил хотя бы часть потребностей, которые в обычной семье должны быть удовлетворены в психических отношениях супругов – потребность во взаимной исключительной привязанности, частично-эротические потребности. Мать нередко отказывается от вполне реальной возможности повторного замужества. Когда ребенок достигает подросткового возраста, у родителя возникает страх перед самостоятельностью ребенка. Появляется стремление удержать его с помощью потворствующей или доминирующей гиперпротекции.

ПДЖ

2. **Предпочтение в подростке детских качеств** – у родителей наблюдается стремление игнорировать повзросление детей, стимулировать у них сохранение таких детских качеств как непосредственность, наивность, игривость. Нередко они открыто признают, что маленькие дети им вообще больше нравятся. Страх или нежелания детей могут быть связаны с особенностями биографии самого родителя. Рассматривая подростка как «еще маленького», родители снижают уровень требований к нему, стимулируя развитие психического инфантилизма.

ВН

3. **Воспитательная неуверенность** родителя – ее можно было бы назвать «слабым местом» личности родителя. В этом случае происходит

перераспределение власти в семье между родителями и ребенком в пользу последнего. Родитель идет «на поводу» у ребенка, уступает иногда даже в тех вопросах, в которых, по его мнению, уступать нельзя. Это происходит потому, что подросток сумел найти к своему родителю подход, нащупал его «слабое место» и добивается для себя «минимум требований – максимум прав». Типичная ситуация в такой семье – бойкий, уверенный в себе подросток, смело ставящий требования, и нерешительный, обвиняющий себя во всех своих неудачах с ним, родитель. Причины могут уходить в детство самого родителя.

ФУ

4. **Фобия утраты** ребенка – «слабым местом» этого родителя является повышенная неуверенность, боязнь ошибиться, преувеличенные представления о «хрупкости» ребенка, его болезненности и т. д. Источник таких переживаний – в истории появления на свет ребенка или перенесенных им в тяжелых заболеваниях.

НРЧ

5. **Недоразвитость родительских чувств** – адекватное воспитание детей и подростков возможно лишь тогда, когда родителями движут какие-либо достаточно сильные мотивы: чувство долга, симпатия, любовь к ребенку, потребность «реализовать себя в детях», «продолжить себя».

Слабость родительских чувств нередко встречается у родителей с отклонениями личностного развития. Но это явление очень редко ими осознается, а еще реже признается. Внешне оно проявляется в нежелании иметь дело с ребенком, в плохой переносимости его общества, поверхностности интереса к его делам.

Типичные высказывания родителей содержат жалобы на то, насколько утомительны родительские обязанности, сожаление, что эти обязанности отрывают их от чего-то более важного и интересного. Для женщин с неразвитым чувством довольно характерны эмансипационные устремления и желание любым путем «устроить свою жизнь».

ПСК

6. **Проекция на подростка собственных нежелательных качеств** – здесь может иметь место эмоциональное отвержение, жестокое обращение. Причиной такого воспитания нередко бывает то, что в ребенке родитель как бы видит черты характера, которые чувствует, но не признает в самом себе. Это могут быть: агрессивность, склонность к лени, те или иные склонности, негативизм,

протестные реакции, несдержанность и т. д. Ведя борьбу с такими же, истинными или мнимыми, качествами ребенка, родитель (чаще отец) извлекает из этого эмоциональную выгоду для себя. Борьба с нежелаемым качеством в ком-то другом помогает ему верить, что у него данного качества нет.

ВК

7. **Вынесение конфликта** между супругами в сферу воспитания – это не редкое явление даже в стабильных семьях. Тогда воспитание превращается в «поле битвы» конфликтующих родителей. Здесь они получают возможность наиболее открыто выражать недовольство друг другом, руководствуясь «заботой о благе ребенка».
8. Сдвиг в установках родителя по отношению к ребенку в зависимости от его (ребенка) пола.

ПМК – шкала предпочтения мужских качеств.

ПЖК – шкала предпочтения женских качеств.

Обуславливаемые нарушения воспитания – потворствующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение.

Нередко отношение родителя к ребенку обуславливается не действительными особенностями ребенка, а такими чертами, которые родители приписывают его полу, т. е. «вообще мужчинам» или «вообще женщинам».

Так, при наличии предпочтения женских качеств наблюдается неосознаваемое неприятие ребенка мужского пола. В таком случае приходится сталкиваться со стереотипными суждениями о мужчинах вообще.

Примером проявления установки **ПЖК** может служить отец, видящий массу недостатков у сына и считающий, что таковы же и все его сверстники. В то же время этот папа обожает дочь, т. к. находит у нее одни достоинства.

Под влиянием **ПЖК** в отношении ребенка мужского пола в данном случае формируется тип воспитания «эмоциональное отвержение». Возможен противоположный переко с выраженной антифеминистской установкой, пренебрежением к матери ребенка, его сестрам. При этих отношениях к мальчику может сформироваться воспитание по типу «потворствующей гиперпротекции».

Анализ практической работы центра «Ликвидатор безграмотности»[®] показал, что скорость обучения повышается в 900 раз за счет:

- а) изменения отрицательного отношения к учебе на положительные эмоции в обучении, т. е. за счет смены мотивации;

б) Изменения обучаемого по архетипу, т. е. переход из категории «Герань» (логопедические, педагогически запущенные, пассивные, с низким уровнем интеллекта, ЗПР, аутизмом и другие); «Маугли» (проблемные, живучие, социально неблагополучные, с отрицательным жизненным опытом, с отрицательной мотивацией к обучению); «Буратино» (проблемные, но не осознающие своих проблем и поэтому совершающие необдуманные поступки); «Митрофанушки» (социально благополучные, без всякой мотивации, без серьезных логопедических и других проблем); в категорию «Ломоносов» (здоровые, без проблем, с сильной мотивацией к учебе, имеющие цель в жизни, умеющие работать и контролировать свои действия).

Изменение архетипа ребенка должно повлечь за собой изменения в микросоциуме «семья», что будет способствовать социальной адаптации ребенка.

Коррекция психолого-педагогических и логопедических проблем ребенка происходит в основном в результате применения запатентованной и внедренной в практику системы «Ликвидатор безграмотности»[®].

Положительные изменения могут быть более эффективными при соблюдении всех рекомендаций по сохранению почерка, составлению конспектов, изучению стихов наизусть, написанию диктантов и творческих работ, устным ответам, подготовке к любым экзаменам, а также при следующих условиях для формирования групп и определения количества уроков и дней учебы каждого ученика:

- а) психолого-дефектологическое обследование ребенка и семьи;
- б) тестирование детей на определение проблем словесно-логического мышления, пространственной ориентации, наличие дефектов речи, письма, педагогической и психологической запущенности;
- в) тестирование родителей и взрослых членов семьи для определения степени отрицательного или положительного влияния на формирование личности школьника.

Многолетние наблюдения за обученными после «Ликбеза»[®] показывают, что высокие результаты обучения сохраняются лишь у тех школьников, которых поддерживает семья; успеваемость таких детей повышается по всем предметам.

Для дальнейшей помощи ученикам и родителям мы проводим «Ликбез для родителей», включающий:

- а) цикл лекций ведущих ученых-практиков;
- б) консультации специалистов КДЦ;
- в) изучение печатных материалов о системе «Ликбез»[®];
- г) учеба в ДОД (дни открытых дверей);

- д) учеба во время однодневки (1 день занятий);
- е) учеба в последний день занятий;
- ж) коррекционная поддержка в течение года;
- з) изучение трудов Т.В. Зотовой из серии: родителю, учителю, студенту;
- и) изучение вопросов коррекции проблем семьи.

Внедренная в практику система обучения и коррекции школьников «Ликвидатор безграмотности»[®] показала, что она отвечает современным требованиям и служит средством принципиальных позитивных изменений в личности ребенка и его социальной адаптации. Жюри Международных Салонов промышленной и интеллектуальной собственности «Архимед» оценило заслуги автора методики «Ликвидатор безграмотности»[®], наградив ее 2 Золотыми, 3 Серебряными медалями и Дипломами за внедренную систему «Технология обучения «Ликвидатор безграмотности»[®].

Автор системы «Ликбез»[®] - член-корреспондент МАИ, кандидат педагогических наук, основоположник научного направления адаптивно-оздоровительной педагогики и дидактики «Ликбез»[®] Татьяна Владимировна Зотова – единственный ученый-педагог и филолог, награжденный Правительством России и Госстандартом РФ Золотым Знаком «Всероссийская марка (III тысячелетие). Знак Качества XXI века» и 6-ю международными медалями.

Простота и универсальность применения позволяют использовать систему Т.В. Зотовой «Ликбез»[®] в различных регионах России, странах ближнего и дальнего зарубежья.

Созданная система зарегистрирована под названием «Ликвидатор безграмотности»[®], «Ликбез»[®], «Ликбез Т.В. Зотовой»[®]. Свидетельство № 4111 от 20 апреля 2000 г., **(несколько №№)** а товарный знак, свидетельство № 191197 от 19.07.2000 г., получил 2 серебряные медали Международных салонов промышленной и интеллектуальной собственности «Архимед-2000», «Архимед-2001».



НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

Результаты проведенного обследования могут быть обобщены в виде следующих положений.

1. Проанализированы причины неуспеваемости школьников.
2. Определены педагогические условия исправления нарушений в а) деятельности мозга (врожденных патологий), педзапущенности и их коррекции у школьников 1 – 11 классов с нарушениями письма и чтения.
3. Разработаны системы обучения:
 - а) для детей без психолого-педагогических и дефектологических проблем;
 - б) для детей с нарушениями в деятельности мозга (ЗПР, ОНР, ММД, нейродинамическая слабость, дислексия, дисграфия, дислалия, олигофрения, аутизм).
4. Предложены технологии обучения:
 - а) для русскоязычных граждан стран СНГ;
 - б) для граждан стран СНГ с иным родным языком;
 - в) для граждан из стран дальнего зарубежья.
5. Отработана технология практического внедрения методики «Ликвидатор безграмотности»[®].
6. Разработана система психолого-педагогического прогнозирования будущих изменений в развитии личности ребенка и его образования.
7. Разработана и внедрена в практику последовательность мероприятий, необходимых для создания дифференцированного графика занятий в группе по методике Т.В. Зотовой «Ликвидатор безграмотности»[®], разработана и внедрена в практику программа «Ликбез для родителей».

Публикации:

1. Свидетельство РФ на товарный знак (знак обслуживания) от 23.04.1999 № 191197;
2. Свидетельство РФ на товарный знак (знак обслуживания) от 11.06.1999 № 201679;
3. Свидетельство РФ на товарный знак (знак обслуживания) от 11.06.1999 № 196080;
4. Патент РФ на промышленный образец – «Набор учебных пособий Т.В. Зотовой по языкам» от 30.06.2000 № 48853;
5. Патент РФ на промышленный образец – «Набор учебных пособий Т.В. Зотовой по языкам» от 12.07.2000 № 48854;
6. Патент РФ на промышленный образец – «Набор учебных пособий Т.В. Зотовой – опорных конспектов по русскому языку» от 21.07.1998 № 46433;
7. Патент РФ на изобретение «Способ обучения разделу языка – морфология» от 02.06.2000 № 2168769;
8. Патент РФ на изобретение «Способ обучения русскому языку» от 12.07.2000 № 2168770;
9. Патент РФ на изобретение «Способ оценки знаний обучаемых» от 21.06.2000 № 2168771;
10. Патент РФ на изобретение «Способ коррекции логопедических нарушений» от 19.05.2000 № 2168772;
11. Патент РФ на изобретение «Способ формирования навыков правильной письменной речи у обучаемых с логопедическими нарушениями» от 19.05.2000 № 2168773;
12. Патент РФ на изобретение «Способ Т.В. Зотовой формирования словарного запаса обучаемых от 21.07.1998 № 2143747;
13. Патент РФ на изобретение «Средство, состав для покрытия рабочей поверхности доски, предназначенной для нанесения на нее информации мелом и способ обработки рабочей поверхности доски» (патентообладатель – Т.В. Зотова) от 21.07.1998 № 2143448;
14. Патент РФ на изобретение «Способ Т.В. Зотовой оценки знаний группы обучаемых по результатам их опроса» от 21.07.98. № 2141688;
15. Патент РФ на изобретение «Способ Т.В. Зотовой обучения языкам» от 21.07.1998 № 2143748.
16. Патент РФ на изобретение «Способ обучения» от 15.08.2000 № 2171502;
17. Патент РФ на изобретение «Способ обучения» от 15.08.2000 № 2171503;
18. Международная заявка, опубликованная в соответствии с договором о патентной кооперации PCT/RU99/00240. В международной публикации № WO 00/05697 –

приоритет от 21.07.1998 «Способ обучения языкам и способ формирования словарного запаса».

Свидетельства о депонировании и регистрации произведений – объектов интеллектуальной собственности:

19. «Методика проведения занятий с группой» (1978).
20. Рукопись учебника «Опорные конспекты по русскому языку» (1983).
21. Рукопись учебных пособий «Фундамент грамотности» (1985).
22. Рукопись монографии «Воспитание человечности у подростков» (1993).
23. Рукопись методического пособия для преподавателя курсов «Ликвидатор безграмотности»[®] - «Поурочные планы» (1994).
24. Рукопись методического пособия «Вопрос-ответ» (1995).
25. Рукопись методического пособия для преподавателя курсов «Ликвидатор безграмотности»[®] - «Последовательность изложения информации при обучении разделу языка – морфологии» (1997).
26. Эскизы товарного знака «Ликвидатор безграмотности» (1998).
27. Рукопись научной разработки – «Веерный метод» (2000).
28. Рукопись научной разработки – «Коррекция логопедических нарушений по методу Зотовой Т.В. «Ликвидатор безграмотности» (1997).
29. Рукопись методического пособия – «Оздоровливаем, обучая» (1997).
30. Методическое пособие для преподавателей. Коррекция звуко-буквенного произношения и восприятия. Постановка правильной речи и грамотного письма (1998).
31. Яровицына-Зотова Т.В. – «Ребенок и общество», газ. «Вечерний Ташкент», 11 мая 1992 г.
32. Яровицына-Зотова Т.В. – «Встречи по пятницам» газ. «Учитель Узбекистана», № 18, май 1992 г.
33. Яровицына Зотова Т.В. – «Алишер Навои – гуманист, мыслитель, государственный деятель, ученый, поэт», Т., РУМЦ, 1994, 40с.
34. Яровицына-Зотова Т.В. – «Воспитание человечности у подростков и их родителей», Т., Институт педагогических наук им. Кары-Ниязова, 1994, 36с.
35. Зотова Т.В. – к. п. н. – «Педагогические условия коррекционной работы на курсах «Ликвидатор безграмотности»[®], м., Издательство: «Ликвидатор безграмотности»[®], 2001, 52с.
36. «Ликбез для родителей и учителей» Сборник материалов о курсах «Ликвидатор безграмотности»[®] М., 2001 г., 116с.

Медаль, памятная статуэтка и диплом «Книги рекордов планеты» по трем номинациям:

1. За разработку и внедрение уникальной методики «Русский язык + постановка грамотности» за 9 дней.
2. За разработку трехмесячного курса обучения русскому языку как иностранному без языка-посредника.
3. За устранение нарушений письма и чтения (дисграфии и дислексии) за один месяц.